



LKV Landesschulung

21.9.2017 - LFS Pyhra



MIT UNTERSTÜTZUNG VON BUND UND EUROPÄISCHER UNION



Europäischer
Landwirtschaftsfonds für
die Entwicklung des
ländlichen Raums:
Hier investiert Europa in
die ländlichen Gebiete



Programm zur **LKV Landesschulung**

am **Donnerstag, 21.9.2017**

ab 8:00 Uhr im Mehrzwecksaal der **LFS Pyhra**,

Kyrnbergstrasse 4, 3143 Pyhra

Programm:

<i>Zeit</i>	<i>Thema</i>	<i>Referent</i>
8:00	Eintreffen der Kontrollassistenten im Mehrzwecksaal	
8:30	Eröffnung und Begrüßung	Dir. Fidler
8:45	Allgemeine LKV Informationen	DI Karl Zottl
ab 9:30	Stationenbetrieb auf 5 Gruppen	
Station 1	Kennzahleninterpretation aus LKV Berichten	Dr. Marco Horn
Station 2	Kotsiebung und Bewertung	DI Thomas Tüchler
Station 3	Silagebewertung und Probenziehung	Ing. Helmut Riegler
Station 4	Kalbinnenaufzucht	DI Gerald Stögmüller
Station 5	Klauenprobleme erkennen	Robert Pesenhofer
11:30- 12:30	Mittagspause	
15:45	Zusammenfassung	
16:15	Ende	



Quellen: Land Niederösterreich, BEV
© Land Niederösterreich: Kein Anspruch auf Richtigkeit und Vollständigkeit!

0 M 1:1.000 50 m

Kennzahlen aus dem LKV-Jahresbericht



JAHRESBERICHT mit QS-Kenn
Prüfling 2016

LKV
LKV Niederösterreich
3910 Zentr. Platz-Wirner Döb.-Straße 4
3410 Wieselburg
www.lkv-noe.at

LFBR-Nr.: 100000000
Druckdatum: 11.08.2017

Herdenleistung						
Jahr	Kühezahl	Q. Alter	Milch/kg	Fett %	Ew. %	F.E.w/kg
2012	40,2	4,9	9.203	4,24	3,50	717
2013	41,1	4,6	8.554	4,25	3,46	694
2014	44,4	4,9	9.081	4,20	3,33	694
2015	51,8	4,9	10.509	4,26	3,37	764
2016	52,5	4,8	10.509	4,19	3,43	801
Diff. Vorjahr	+7,7	-0,1	+501	-0,07	+0,06	+37

Herdenleistung nach Rassen im Prüfling 2016						
Rassen durchschn.	Kühezahl	Q. Alter	Milch/kg	Fett %	Ew. %	F.E.w/kg
Diff. zum Vorjahr	+3,0	-1,1	9.666	4,12	3,34	722
Differenzdurchschnitt	41,9	4,7	10.714	4,20	3,45	820
Diff. zum Vorjahr	+4,8	-0,1	+548	-0,06	+0,07	+50

Ergebnisse der letzten Probekennungen									
Nr.	Ordnung	Uhrzeit	Kühezahl	Milch/kg	Fett %	Labortest	Labortest	FEQ	Hermet
1	20.08.15	6:15	5243	31,7	3,90	3,20	71	4,8	1,23
2	08.08.15	17:50	5243	28,5	4,59	3,22	78	4,7	1,43
3	10.08.15	6:30	5689	33,5	3,82	3,10	81	4,8	1,13
4	15.10.15	18:00	5689	32,4	4,51	3,47	81	4,8	1,30
5	20.11.15	6:15	6167	30,4	4,07	3,39	81	4,8	1,19
6	20.12.15	17:45	6266	30,4	4,19	3,43	84	4,8	1,20
7	11.02.16	6:30	6156	31,8	4,11	3,59	81	4,8	1,24
8	23.03.16	17:40	5965	33,9	4,21	3,59	85	4,8	1,24
9	27.04.16	6:30	5662	31,8	4,11	3,49	107	4,7	1,14
10	05.06.16	17:50	6256	32,5	4,49	3,32	83	4,8	1,21
11	14.07.16	6:25	6042	34,8	4,01	3,35	88	4,9	1,35
12	25.08.16	10:00	5762	29,9	4,25	3,37	114	4,8	1,19

Marco Horn
 Referat Milchwirtschaft
 Landwirtschaftskammer Niederösterreich
 Tel. 05 259 23304
 Mail marco.horn@lk-noe.at

**VIELFALT IST
 UNSERE STÄRKE**

LKV Landwirtschaftskammer
 Niederösterreich

Tagesbericht versus Jahresbericht

Tagesbericht

- Ergebnisse der jeweiligen Probemelkung
- Ergebnisse der Leistungsklassen für Fütterungsberatung
- Gleitender Betriebsdurchschnitt
- Bestandsveränderung seit letzter Kontrolle
- Betriebsdatenzusammenfassung

Aktuelle Situation

Jahresbericht

- Herdenleistung
- Ergebnisse der letzten 12 Probemelkungen
- Jahresleistung der ganzjährig geprüften Kühe
- Reihungsliste der Kühe nach Leistungskriterien
- Gruppendurchschnitte aller Kontrollen
- Horizontaler Betriebsvergleich

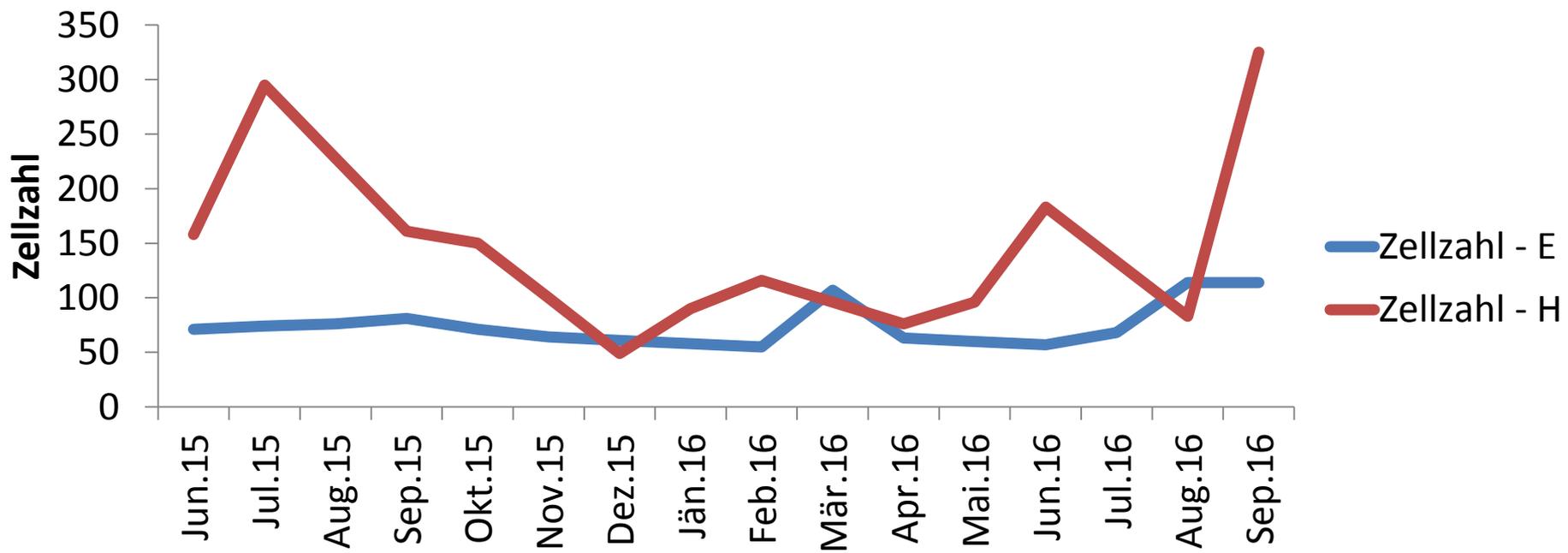
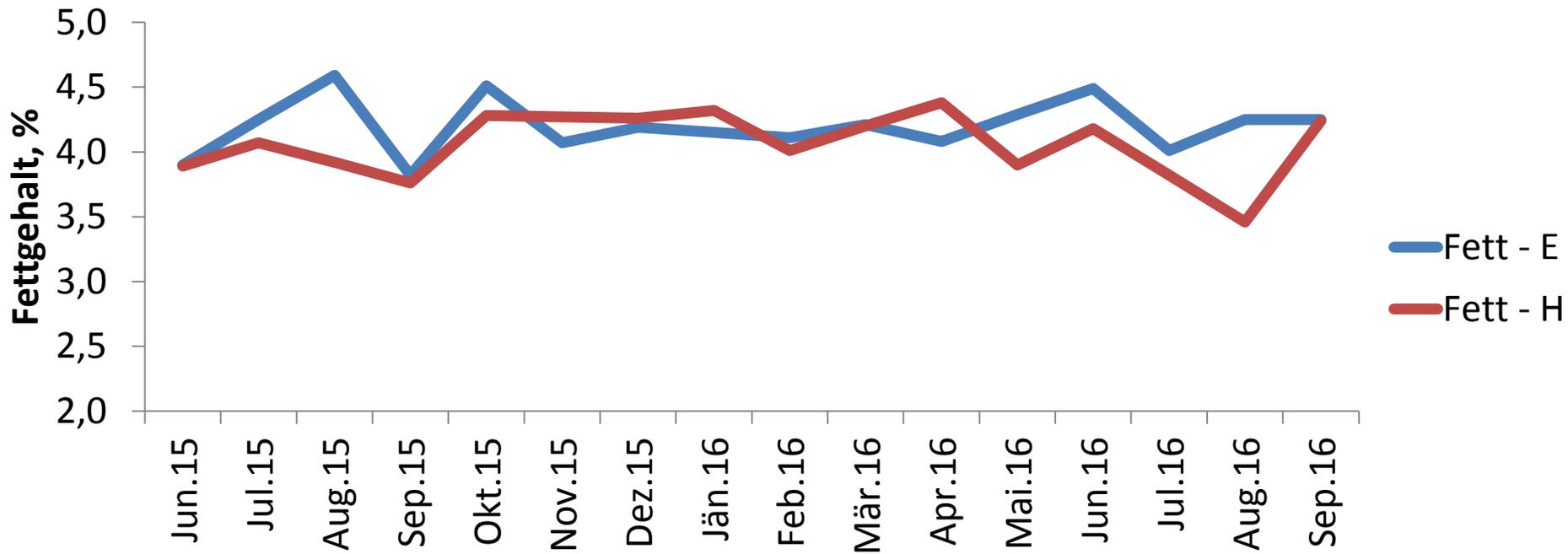
Langfristiger Überblick

Betrieb E**Ergebnisse der letzten Probemelkungen**

Nr.	Datum	Uhrzeit	Kühe/in Milch	Milch-kg	Fett-%	Ew-%	Zellzahl	Laktose	FEQ	Harnst
1	29.06.15	6:15	52/46	31,7	3,90	3,26	71	4,8	1,20	24
2	06.08.15	17:50	52/43	28,5	4,59	3,22	76	4,7	1,43	36
3	10.09.15	6:30	56/50	33,5	3,82	3,39	81	4,8	1,13	16
4	15.10.15	18:00	56/49	28,4	4,51	3,47	71	4,8	1,30	26
5	20.11.15	6:15	61/57	32,4	4,07	3,43	64	4,7	1,19	24
6	30.12.15	17:45	62/55	30,4	4,19	3,39	61	4,8	1,24	20
7	11.02.16	6:00	61/56	33,0	4,11	3,59	55	4,7	1,14	22
8	23.03.16	17:40	59/55	31,8	4,21	3,49	107	4,8	1,21	22
9	27.04.16	6:30	56/52	32,5	4,08	3,61	63	4,8	1,13	24
10	06.06.16	17:50	62/56	28,4	4,49	3,32	57	4,9	1,35	28
11	14.07.16	6:25	60/52	34,8	4,01	3,35	68	4,9	1,19	19
12	25.08.16	18:00	57/52	29,9	4,25	3,37	114	4,8	1,26	26

Ergebnisse der letzten Probemelkungen**Betrieb H**

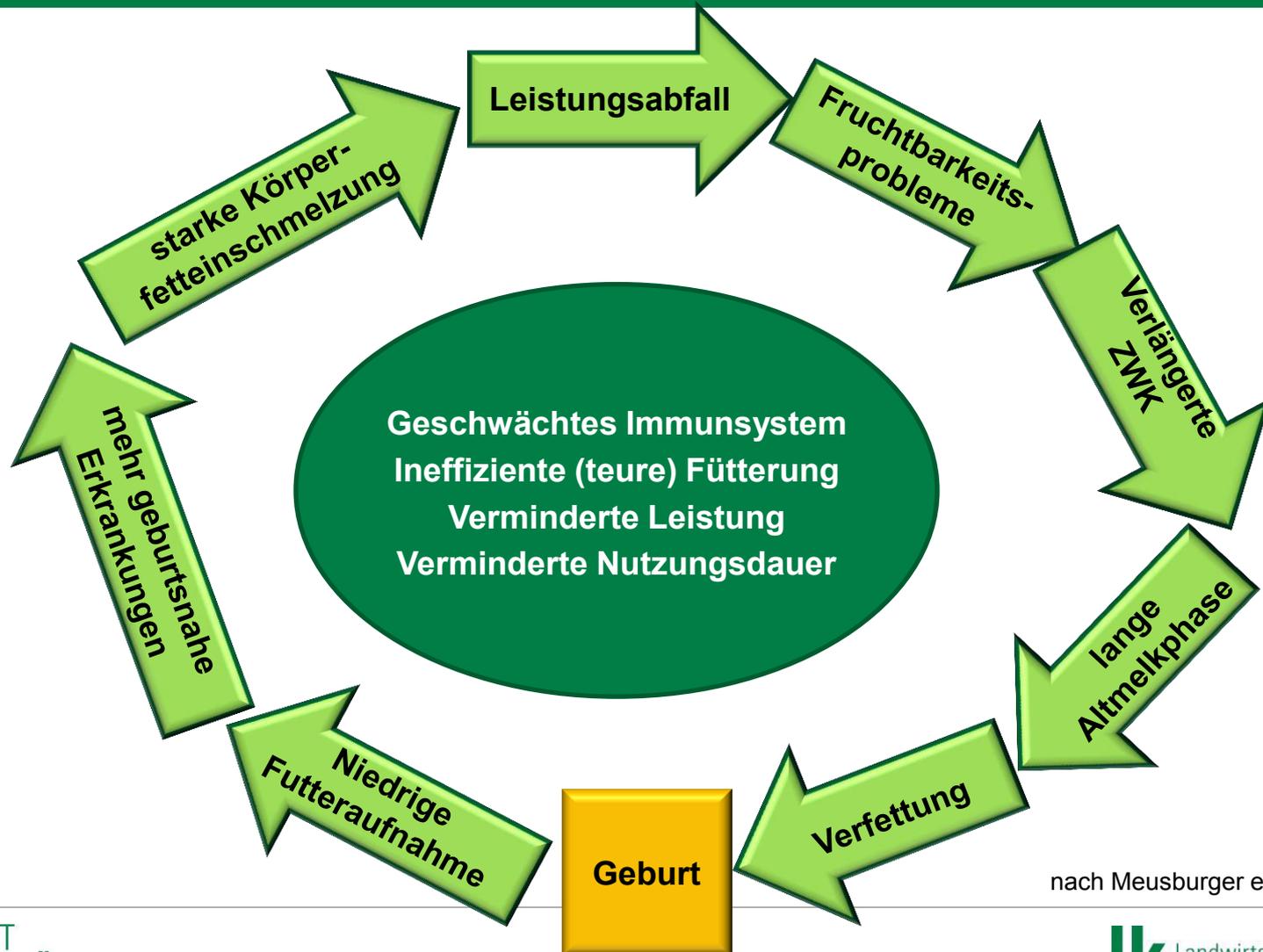
Nr.	Datum	Uhrzeit	Kühe/in Milch	Milch-kg	Fett-%	Ew-%	Zellzahl	Laktose	FEQ	Harnst
1	16.06.15	5:40	57/52	27,6	3,89	3,20	158	4,8	1,22	5
2	28.07.15	17:40	58/44	24,5	4,07	3,21	295	4,9	1,27	6
3	09.09.15	5:50	59/50	33,6	3,76	3,28	161	4,8	1,15	15
4	20.10.15	17:30	59/50	29,2	4,28	3,48	150	4,8	1,23	23
5	03.12.15	6:15	57/51	32,0	4,26	3,51	49	4,8	1,21	21
6	15.01.16	18:00	58/53	29,0	4,32	3,48	90	4,8	1,24	26
7	22.02.16	5:50	58/47	32,4	4,01	3,42	116	4,8	1,17	25
8	05.04.16	18:00	59/51	29,2	4,38	3,47	76	4,8	1,26	17
9	13.05.16	6:05	61/56	29,5	3,90	3,28	96	4,7	1,19	21
10	20.06.16	17:40	62/52	27,7	4,18	3,36	183	4,8	1,24	17
11	01.08.16	6:00	63/52	31,7	3,46	3,31	83	4,8	1,04	20
12	12.09.16	17:45	62/55	27,4	4,24	3,43	325	4,8	1,24	18



Milchinhaltstoffe nach Leistungsklassen

- Werden Grenzwerte über- bzw. unterschritten?
- In welchen Laktations- bzw. Leistungsklassen treten die Über- bzw. Unterschreitungen auf?
- Konkret:
 - Ketose
 - Acidose
 - Versorgung der Altmelkenden
 - Persistenz
 - Eutergesundheit

Teufelskreis verfettete Kuh



nach Meusburger et al. 2015

Milchinhaltsstoffe nach Leistungsklassen

Milchleistung		Messungen	Milch-kg	Fett	Eiweiß	Zellzahl	Lakt.	FEQ	Harnstoff
	1 - 15,0 kg	31 9,7%	12,3	4,82	4,17	149	4,57	1,16	21
	15,1 - 25,0 kg	157 48,9%	19,9	4,32	3,70	80	4,75	1,18	18
	25,1 - 35,0 kg	97 30,2%	29,0	4,02	3,48	105	4,76	1,16	17
	über 35,0 kg	36 11,2%	39,9	3,60	3,21	31	4,75	1,13	15
1. Lakt.	1 - 100 Tg.	39 12,1%	23,9	4,08	3,10	64	4,87	1,33	19
1. Lakt.	101-200 Tg.	29 9,0%	21,1	4,05	3,52	53	4,83	1,15	19
1. Lakt.	ab 200 Tg.	32 10,0%	18,9	4,48	3,95	45	4,78	1,14	15
ab 2. Lakt.	1 - 100 Tg.	71 22,1%	33,4	3,93	3,33	99	4,77	1,18	16
ab 2. Lakt.	101-200 Tg.	64 19,9%	25,6	4,12	3,61	91	4,69	1,14	19
ab 2. Lakt.	ab 200 Tg.	86 26,8%	18,4	4,47	4,02	119	4,63	1,11	18

Milchinhaltsstoffe nach Leistungsklassen

Milchleistung		Messungen	Milch-kg	Fett	Eiweiß	Zellzahl	Lakt.	FEQ	Harnstoff
	1 - 15,0 kg	27 14,7%	11,6	4,65	3,88	183	4,44	1,20	15
	15,1 - 25,0 kg	91 49,5%	19,8	4,70	3,81	108	4,75	1,24	15
	25,1 - 35,0 kg	47 25,5%	29,5	4,28	3,29	390	4,84	1,31	15
	über 35,0 kg	19 10,3%	39,9	4,10	2,93	236	4,85	1,41	15
1. Lakt.	1 - 100 Tg.	13 7,1%	27,6	4,38	3,09	72	4,97	1,44	15
1. Lakt.	101-200 Tg.	11 6,0%	20,9	4,24	3,66	221	4,78	1,17	16
1. Lakt.	ab 200 Tg.	16 8,7%	16,9	4,79	3,95	88	4,87	1,21	15
ab 2. Lakt.	1 - 100 Tg.	42 22,8%	33,5	4,24	3,16	185	4,84	1,35	14
ab 2. Lakt.	101-200 Tg.	34 18,5%	24,4	4,36	3,58	320	4,73	1,22	15
ab 2. Lakt.	ab 200 Tg.	68 37,0%	17,1	4,79	3,87	209	4,60	1,24	16

Milchinhaltstoffe nach Leistungsklassen

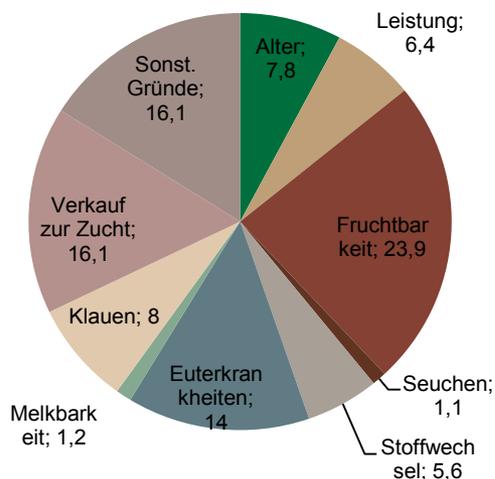
Milchleistung		Messungen	Milch-kg	Fett	Eiweiß	Zellzahl	Lakt.	FEQ	Harnstoff
	1 - 15,0 kg	39	8,9%	11,6	4,27	3,87	446	1,11	26
	15,1 - 25,0 kg	160	36,7%	20,5	4,29	3,63	390	1,19	26
	25,1 - 35,0 kg	164	37,6%	29,8	3,93	3,31	392	1,19	26
	über 35,0 kg	73	16,7%	39,1	3,80	3,07	271	1,25	26
1. Lakt.	1 - 100 Tg.	28	6,4%	26,9	4,04	3,11	103	1,31	25
1. Lakt.	101-200 Tg.	35	8,0%	24,4	4,01	3,49	203	1,15	25
1. Lakt.	ab 200 Tg.	43	9,9%	20,0	4,36	3,73	260	1,17	27
ab 2. Lakt.	1 - 100 Tg.	103	23,6%	35,3	3,91	3,11	438	1,27	25
ab 2. Lakt.	101-200 Tg.	105	24,1%	28,8	3,89	3,39	404	1,15	27
ab 2. Lakt.	ab 200 Tg.	122	28,0%	19,2	4,28	3,70	452	1,16	27

Milchinhaltstoffe nach Leistungsklassen

Milchleistung		Messungen	Milch-kg	Fett	Eiweiß	Zellzahl	Lakt.	FEQ	Harnstoff	
	1 - 15,0 kg	28	17,6%	12,8	4,78	3,52	653	4,77	1,36	15
	15,1 - 25,0 kg	111	69,8%	19,3	4,43	3,31	255	4,82	1,34	16
	25,1 - 35,0 kg	20	12,6%	27,5	4,18	3,07	65	4,82	1,37	13
1. Lakt.	1 - 100 Tg.	17	10,7%	19,1	4,14	2,79	294	4,94	1,49	17
1. Lakt.	101-200 Tg.	12	7,5%	16,8	4,20	3,17	93	4,91	1,33	23
1. Lakt.	ab 200 Tg.	11	6,9%	15,0	4,73	3,37	111	4,92	1,40	16
ab 2. Lakt.	1 - 100 Tg.	36	22,6%	24,5	4,23	3,12	175	4,79	1,36	13
ab 2. Lakt.	101-200 Tg.	33	20,8%	20,2	4,49	3,38	177	4,80	1,33	14
ab 2. Lakt.	ab 200 Tg.	50	31,4%	16,3	4,71	3,63	565	4,73	1,30	15

Abgänge im Prüfjahr

- Wie viele Kühe gingen ab?
- Welche Bestandeseergänzungsrate ergibt sich daraus?
- Was waren die Abgangsursachen?



Beispiel:

Bestandeseergänzungskosten

20 Kühe

150.000 kg produzierte Milch

1.800 € Aufzuchtkosten

Abgangskühe	BE-Rate %	BE-Kosten €/Kuh	BE-Kosten Ct/kg M.
3	15	270	3,6
5	25	450	6,0
7	35	630	8,4
9	45	810	10,8

Betriebsvergleich - Prüffjahr

- Standortbestimmung für den Betrieb
- Hilft Schwachstellen auf zu decken
- Motiviert besser zu werden
- Aber:
 - Werte müssen richtig interpretiert werden
 - Unterstützung durch KA

Betriebsvergleich - Prüffjahr 2016

	Stk	Betrieb 23,0	Betrieb VJ 22,0	Gemeinde 22,7	Pol. Bezirk 22,6	Land 24,7
Bestand Milchkühe am 30.09.2016						
Anteil Abgänge im Prüffjahr	%	17,9	8,3	18,8	20,5	22,1
Anteil ganzjährig geprüfte Kühe	%	73,9	72,7	65,2	72,8	72,2
Anteil Kühe 1. Kalbung	%	26,1	27,3	26,9	25,5	27,0
Anteil Kühe mit mind. 5. Kalbung	%	26,1	22,7	21,5	23,2	20,9
Erstkalbealter	Mon	30,3	28,3	28,3	28,2	28,9
Ø Alter Kühe am 30.09.2016	Jahre	4,8	5,5	5,1	5,2	5,1
Durchschnittliche Lebensleistung	kg	18.532	23.664	20.445	21.406	21.425
Durchschnittliche Lebensstagsleistung	kg	10,3	11,7	11,0	11,2	11,4
Lebensleistung Abgangskühe	kg	53.917	26.964	29.039	27.597	27.940
Lebensstagsleistung Abgangskühe	kg	15,3	11,2	12,4	12,2	12,5
Durchschnittliche Erstlingsleistung	kg	6.019	6.245	6.750	6.556	6.870
Milchleistung						
Betriebsdurchschnitt						
Kuhzahl	Stk	22,3	19,6	21,3	22,1	24,3
Milchmenge	kg	7.380	7.842	7.625	7.494	7.819
Fett	%	4,44	4,20	4,34	4,33	4,22
Ew	%	3,47	3,37	3,46	3,44	3,43
F/Ew	kg	584	594	595	583	598
Milcherzeugungswert relativ:						
Ø Zuchtwerte:		97	103	99	97	100
Milch	kg	-72	-49	-4	-28	+2
Fett	%	-0,09	-0,09	-0,03	-0,02	-0,03
Ew	%	-0,03	-0,04	-0,02	-0,01	0
Milchwert	kg	95	95	99	98	99
GZW	%	101	99	103	103	103
Eutergesundheit im Prüffjahr						
Zellzahl	in 1000	204	132	182	177	181
Anteil Zellzahl über 200.000	%	20,7	16,2	19,1	19,2	18,7
Anteil Kühe mit mind. 3 Überschreit.	%	21,4	12,5	16,1	17,1	17,0
Anteil Kühe mit Diag./Beob. Euter	%	7,1	8,3			
Fruchtbarkeit im Prüffjahr						
Besamungsindex		2,0	1,6	1,7	1,7	1,7
Non Return Rate 90	%	40,9	59,1	58,5	57,5	56,6
Rastzeit	Tage	62	50	62	63	64
Serviceperiode	Tage	106	79	97	100	103
Zwischenkalbezeit	Tage	393	368	386	390	393
Anteil Zwischenkalbezeit ü. 420 Tage	%	17,7	14,3	20,4	22,8	24,7
Abkalbequote	%	82,1	87,5	83,4	82,7	82,0

		Betrieb	Betrieb VJ	Gemeinde	Pol. Bezirk	Land
Bestand Milchkühe am 30.09.2016	Stk	23,0	22,0	22,7	22,6	24,7
Anteil Abgänge im Prüfungsjahr	%	17,9	8,3	18,8	20,5	22,1
Anteil ganzjährig geprüfte Kühe	%	73,9	72,7	65,2	72,8	72,2
Anteil Kühe 1. Kalbung	%	26,1	27,3	26,9	25,5	27,0
Anteil Kühe mit mind. 5. Kalbung	%	26,1	22,7	21,5	23,2	20,9
Erstkalbealter	Mon	30,3	28,3	28,3	28,1	28,9
Ø Alter Kühe am 30.09.2016	Jahre	4,8	5,5	5,1	5,2	5,1
Durchschnittliche Lebensleistung	kg	18.532	23.664	20.445	21.406	21.425
Durchschnittliche Lebenstagsleistung	kg	10,3	11,7	11,0	11,2	11,4
Lebensleistung Abgangskühe	kg	53.917	26.964	29.039	27.597	27.940
Lebenstagsleistung Abgangskühe	kg	15,3	11,2	12,4	12,2	12,5
Durchschnittliche Erstlingsleistung	kg	6.019	6.245	6.750	6.556	6.870

Milchleistung

Betriebsdurchschnitt:

Kuhzahl	Stk	22,3	19,6	21,3	22,1	24,3
Milchmenge	kg	7.380	7.842	7.625	7.494	7.819
Fett	%	4,44	4,20	4,34	4,33	4,22
Ew	%	3,47	3,37	3,46	3,44	3,43
F/Ew	kg	584	594	595	583	598

		Betrieb	Betrieb VJ	Gemeinde	Pol. Bezirk	Land
Eutergesundheit im Prüffjahr						
Zellzahl	in 1000	204	132	182	177	181
Anteil Zellzahl über 200.000	%	20,7	16,2	19,1	19,2	18,7
Anteil Kühe mit mind. 3 Überschreit.	%	21,4	12,5	16,1	17,1	17,0
Anteil Kühe mit Diag./Beob. Euter	%	7,1	8,3			

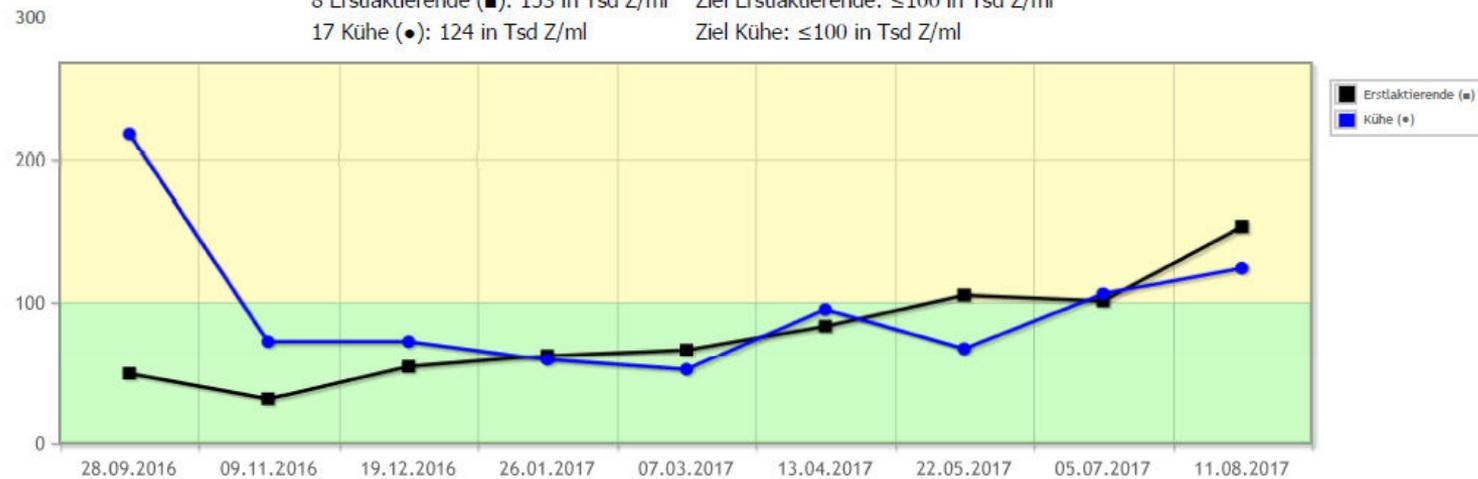
Fruchtbarkeit im Prüffjahr

Besamungsindex		2,0	1,6	1,7	1,7	1,7
Non Return Rate 90	%	40,9	59,1	58,5	57,5	56,6
Rastzeit	Tage	62	50	62	63	64
Serviceperiode	Tage	106	79	97	100	103
Zwischenkalbezeit	Tage	393	368	386	390	393
Anteil Zwischenkalbezeit ü. 420 Tage	%	17,7	14,3	20,4	22,8	24,7
Abkalbequote	%	82,1	87,5	83,4	82,7	82,0

Zellzahlen der MLP vom 11.08.2017

8 Erstlaktierende (■): 153 in Tsd Z/ml Ziel Erstlaktierende: ≤100 in Tsd Z/ml

17 Kühe (●): 124 in Tsd Z/ml Ziel Kühe: ≤100 in Tsd Z/ml



Mastitissituation auf dem Betrieb				
Kennzahl	Bedeutung	Anzahl	Betrieb	Ideal
I. Einteilung der Herde in Zellzahl-Klassen (ZZ) aktuelle MLP				
Tiere mit ZZ ≤ 100	Eutergesund	21	84.0 %	> 75.0 %
Tiere mit ZZ > 100	Subklinische Mastitis	0	0.0 %	< 25.0 %
Tiere mit ZZ > 200	Deutlicher Leistungsabfall	2	8.0 %	< 25.0 %
Tiere mit ZZ > 400	Gefährdung der Lieferfähigkeit	2	8.0 %	< 8.0 %
II. Chronische Erkrankungen				
Tiere mit ZZ > 700 in den letzten 3 MLPs	Krank mit schlechten Heilungsaussichten	0	0.0 %	< 2.0 %
III. Erstlaktierende (gleitendes Jahresmittel) 9 Erstlaktierende				
Euterkrank abkalbende Erstlaktierende (1. MLP > 100) pro Jahr	Erstlaktierendenmastitis	0	0.0 %	< 15.0 %
IV. Trockenperiode (gleitendes Jahresmittel) 19 Kühe				
Tiere mit ZZ ≤ 100 in der 1. MLP nach Abkalbung von allen Tieren > 100 zum Trockenstellen	Ausheilung	6	66.7 %	> 65.0 %
Tiere mit ZZ > 100 in der 1. MLP nach Abkalbung von allen Tieren ≤ 100 zum Trockenstellen	Neuinfektion	3	30.0 %	< 15.0 %

		Betrieb	Betrieb VJ	Gemeinde	Pol. Bezirk	Land
Eutergesundheit im Prüffjahr						
Zellzahl	in 1000	204	132	182	177	181
Anteil Zellzahl über 200.000	%	20,7	16,2	19,1	19,2	18,7
Anteil Kühe mit mind. 3 Überschreit.	%	21,4	12,5	16,1	17,1	17,0
Anteil Kühe mit Diag./Beob. Euter	%	7,1	8,3			

Fruchtbarkeit im Prüffjahr

Besamungsindex		2,0	1,6	1,7	1,7	1,7
Non Return Rate 90	%	40,9	59,1	58,5	57,5	56,6
Rastzeit	Tage	62	50	62	63	64
Serviceperiode	Tage	106	79	97	100	103
Zwischenkalbezeit	Tage	393	368	386	390	393
Anteil Zwischenkalbezeit ü. 420 Tage	%	17,7	14,3	20,4	22,8	24,7
Abkalbequote	%	82,1	87,5	83,4	82,7	82,0

		Betrieb	Betrieb VJ	Gemeinde	Pol. Bezirk	Land
Kalbungen im Prüfjahr						
Anteil Schwergeburten	%	13,0	14,3	3,2	2,7	2,8
Anteil Totgeburten und verendete	%	4,4	0,0	4,4	5,0	5,5
GZW der eingesetzten Kalbväter		115	122	120	121	121

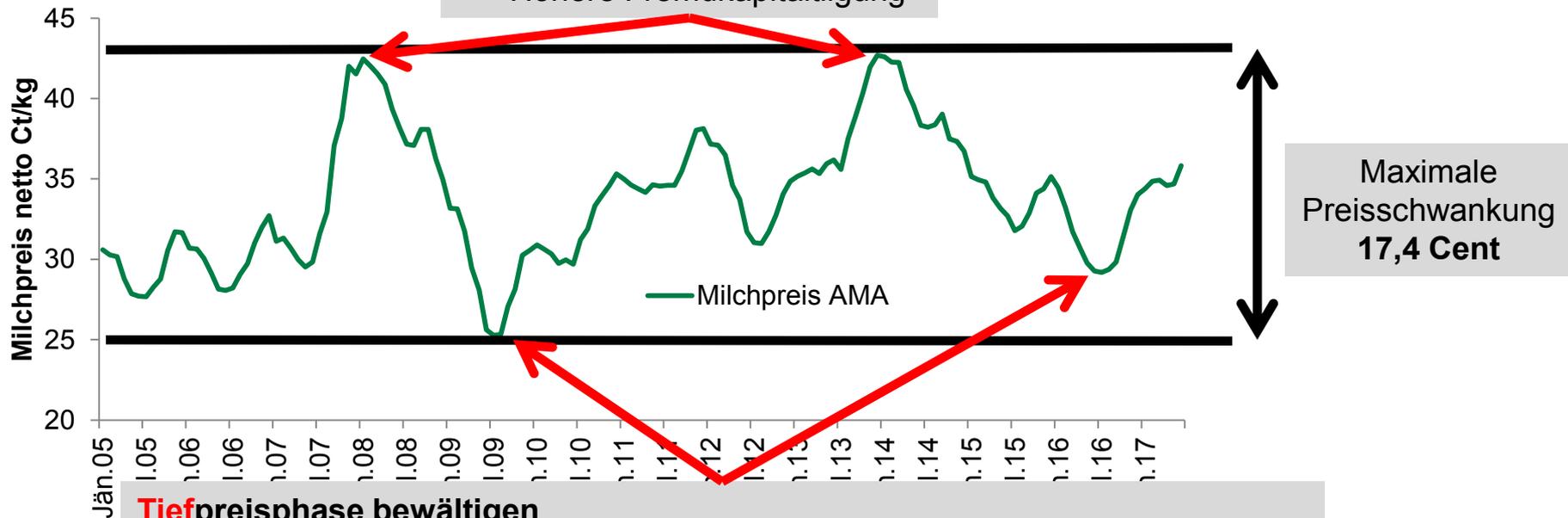
Stoffwechsel im Prüfjahr

Anteil FEQ 1.-100.Tg unter 1,0	%	0,0	4,1	7,0	6,9	8,7
Anteil FEQ 1.-100.Tg über 1,5	%	29,1	12,2	18,1	19,1	16,0
Anteil Eiweiß% 1.-100.Tg kleiner 3,0	%	36,4	30,6	27,0	28,7	29,7
Anteil Harnstoff 1.-100.Tg über 30	%	0,0	2,1	5,7	7,6	8,3
Anteil Harnstoff 1.-100.Tg kleiner 15	%	52,7	45,8	37,2	33,0	32,3
Anteil Kühe mit Diag./Beob. Stoffw.	%	17,9	0,0			
Anteil Abgänge Stoffwechsel	%	0,0	0,0	2,8	3,4	3,5

Marktrisiko durch unternehmerisches Handeln minimieren!

Hochpreisphasen nutzen

- Reserven anlegen
- Sinnvolle Investitionen
- Höhere Fremdkapitaltilgung

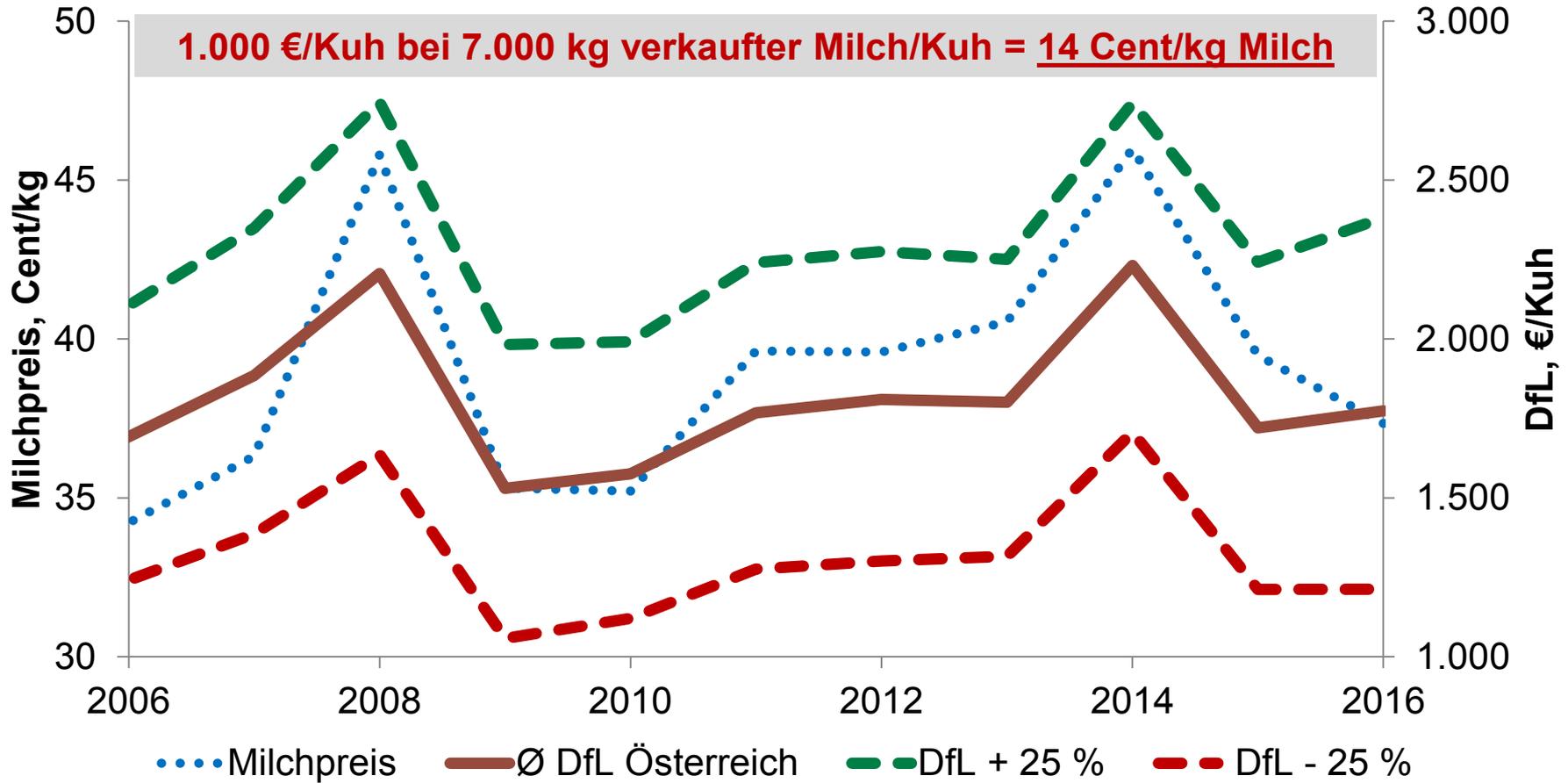


Tiefpreisphase bewältigen

- Liquidität sicherstellen (laufender Betrieb, Schuldentilgung...)
- Produktion weiterentwickeln: Stärken stärken, Potentiale erkennen und nutzen
- Pole-Position für den nächsten Preisanstieg

Es lohnt sich besser zu sein!

Quelle: Arbeitskreis Milchproduktion 2006-2016

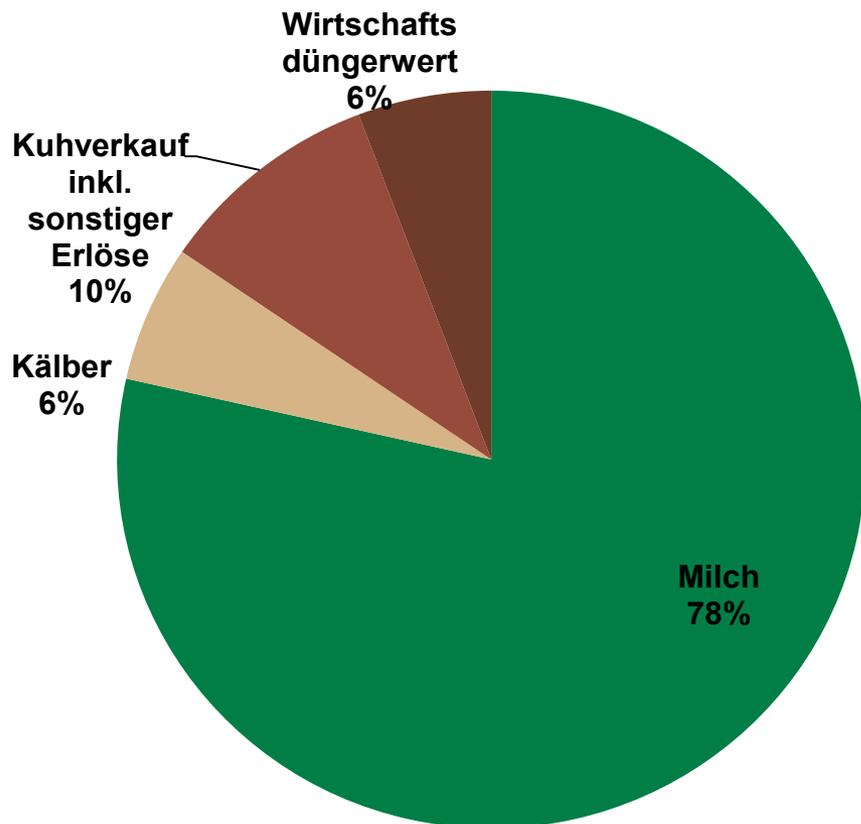


Womit wird Geld eingenommen? Wofür wird Geld ausgegeben?

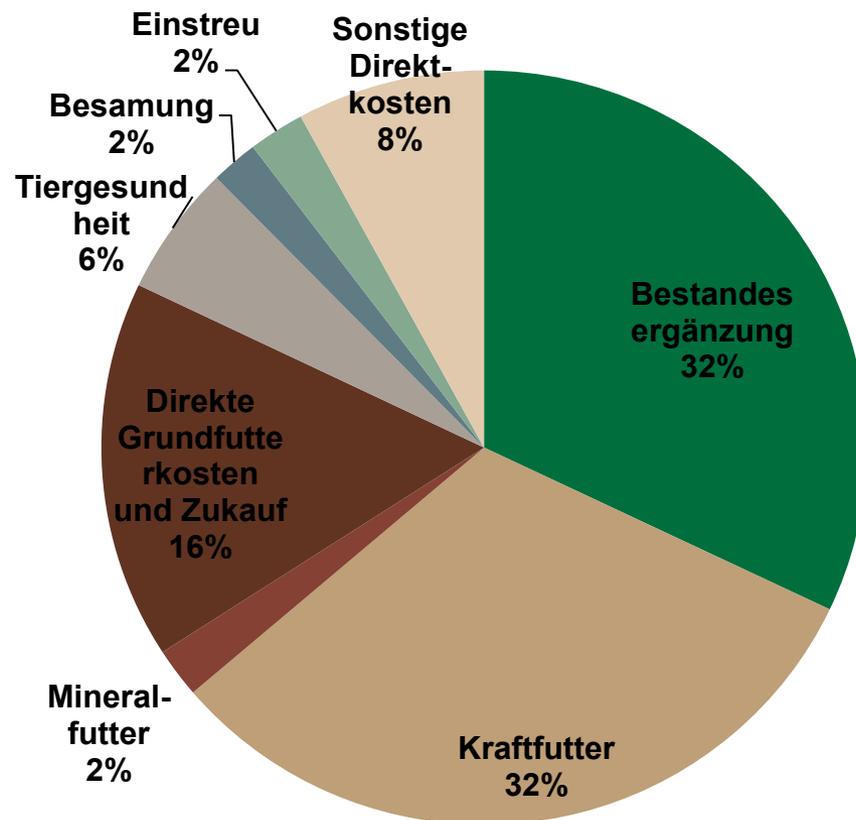
Quelle: Arbeitskreis Milchproduktion 2006-2016



Womit wird Geld eingenommen ? Direktleistungen pro Kuh



Wofür wird Geld ausgegeben? Direktkosten pro Kuh



Was machen erfolgreiche Betriebe besser?

Quelle: Arbeitskreis Milchproduktion 2016



Horizontaler Vergleich

Kennwert	Einheit	Besseres Viertel (+25%)	Ø Österreich	Schwächeres Viertel (-25%)
Produzierte Milch je Kuh	kg	7.748	7.958	7.111
Verkaufsanteil an produzierter Milch	%	94	93	92
Zellzahl LKV		145.000	156.000	160.000
Lebensleistung Abgangskühe	kg	34.896	31.707	27.661
Anteil Bestandesergänzung	%	29	31	34
Erstkalbealter	Monate	28,1	28,5	29,1
Zwischenkalbezeit	Tage	387	388	391
Grundfutterleistung je Kuh und Jahr	kg	5.840	5.259	4.621
Kraffuttermittelverbrauch je kg prod. Milch	dag	25	25	25
Direktkostenfreie Leistung je Kuh und Jahr	€	2.140	1.662	1.177

Unterschied DfL bei 20 Kühen: **19.260€** pro Betrieb

Unterschied DfL: **963 €** pro Kuh

Was machen erfolgreiche Betriebe besser?

Quelle: Arbeitskreis Milchproduktion 2016



Horizontaler Vergleich

Kennwert	Einheit	Besseres Viertel (+25%)	Ø Österreich	Schwächeres Viertel (-25%)
Summe Direktleistungen				
Leistungen Milch	Euro/Kuh	3.818	3.351	2.945
Kälberüberstellung 3.Tag				
Kuhverkauf				
Bestandesveränderung				
Wirtschaftsdüngerverkauf/wert				
Sonstige Leistungen				
Summe Direktkosten				
Bestandesergänzung	Euro/Kuh	1.678	1.689	1.768
Krafftutter				
Mineralfutter				
Direkte Grundfutterkosten, Grundfutterzukauf				
Tiergesundheit				
Besamung				
Einstreu				
Sonstige Direktkosten				
Direktkostenfreie Leistung je Kuh und Jahr	€	2.140	1.662	1.177

Unterschied DfL bei 20 Kühen: **19.260 €** pro Betrieb

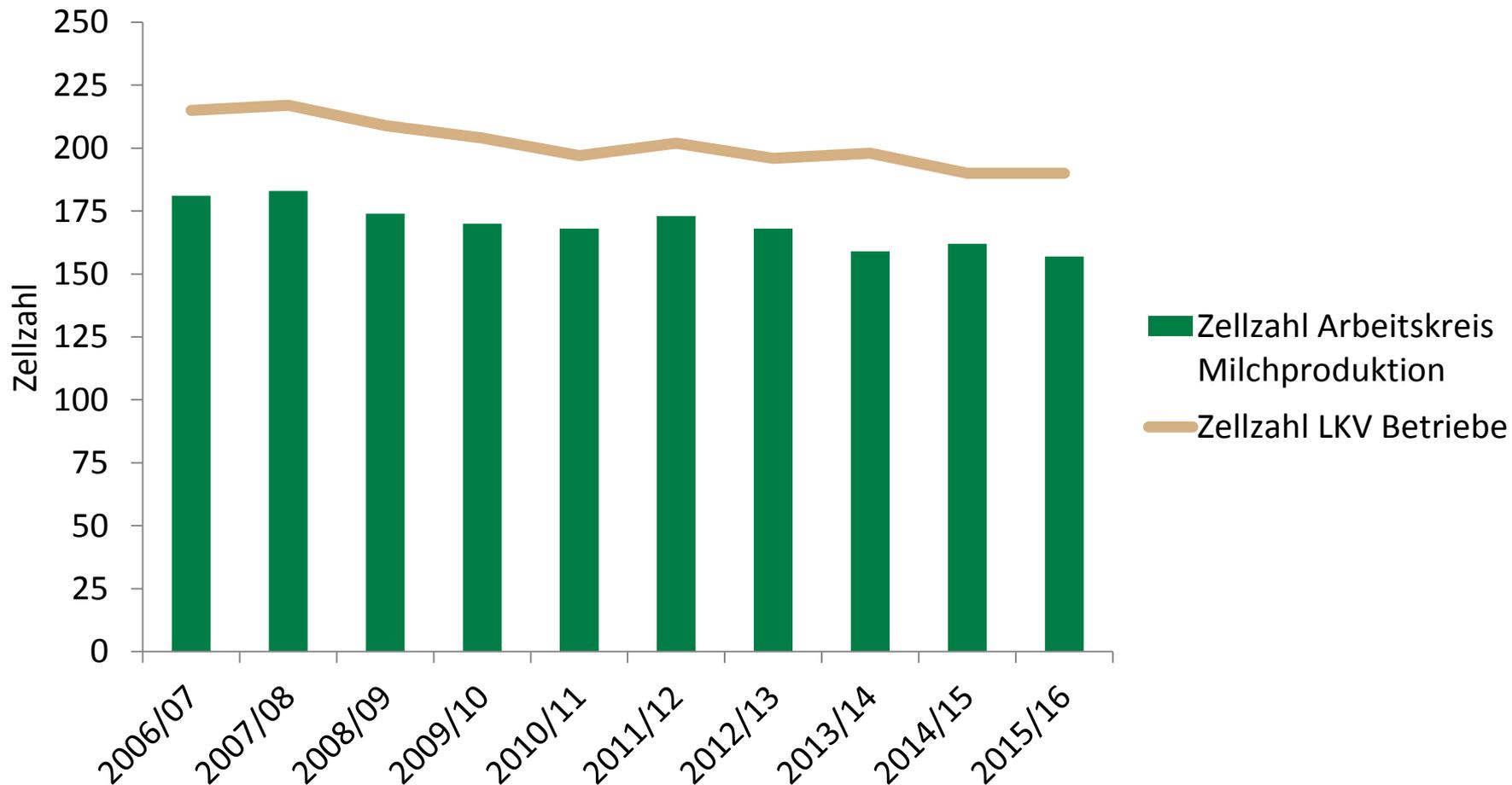
Unterschied DfL: **963 €** pro Kuh

**VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE**

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Zahlt sich dabei sein aus?

Quellen: Arbeitskreis Milchproduktion 2007-2016, ZAR 2007-2016



Arbeitskreis Milchproduktion Dabeisein ZAHLT sich aus!



Was bietet der Arbeitskreis?

- Betriebszweigauswertung
 - Wo stehe ich mit meinem Betrieb?
 - Wo liegen meine Stärken, wo habe ich noch Potentiale?
 - Was machen erfolgreiche Betriebe besser?
 - Erreiche ich meine Ziele?
- Offener Erfahrungsaustausch
- Bedarfsgerechte Weiterbildung
- Begleitung über mehrere Jahre

Voraussetzungen für die Teilnahme

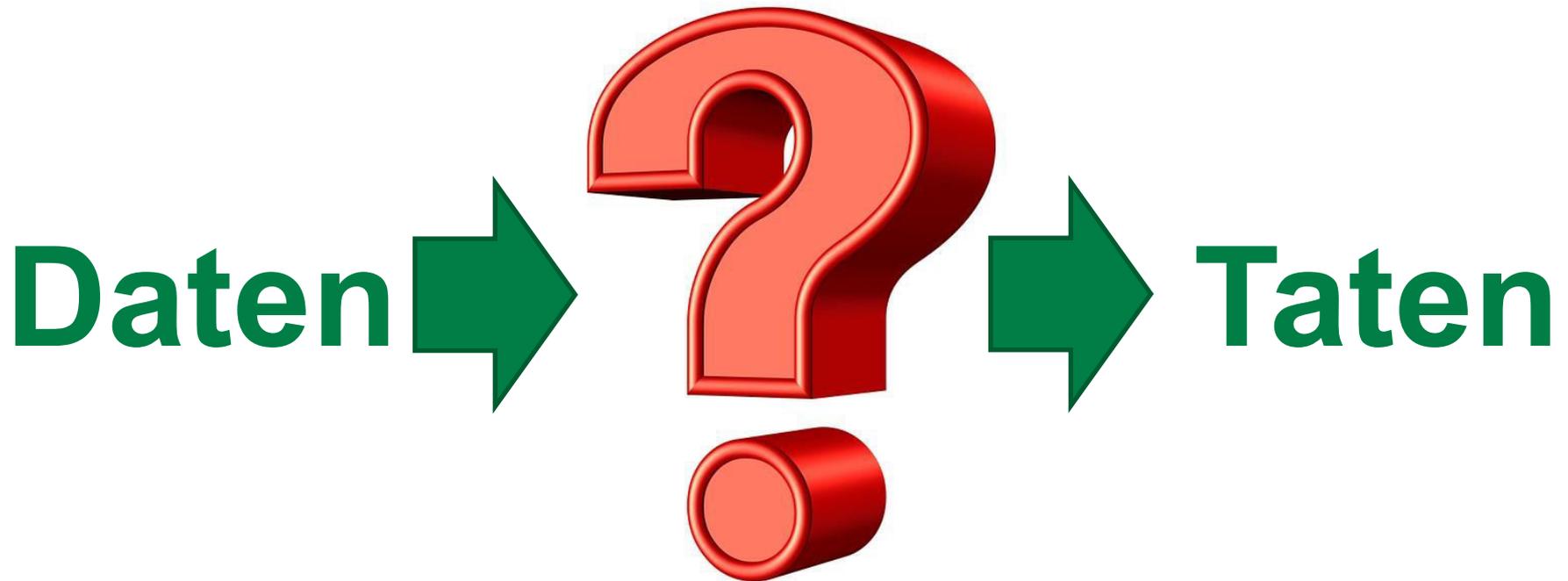
- LKV Mitgliedschaft
- Erfassen der Daten für die Betriebszweigauswertung
- Respekt, Offenheit und Bereitschaft zum intensiven Erfahrungsaustausch

Info

Dr. Marco Horn
05 0259 23304
marco.horn@lk-noe.at
www.ak-milch.at



Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit!



Beurteilung der Euterhygiene

Ergebnis

$$\frac{\text{Anzahl Note 1+2}}{\text{Anzahl beurteilte Kühe}} \times 100 =$$



Note 1



sauber

Note 2



leicht verschmutzt
2-10 % der Oberfläche

Note 3

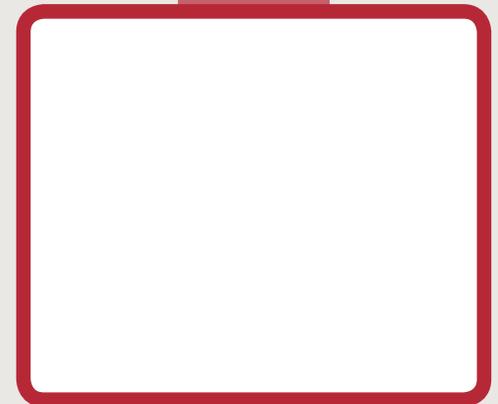
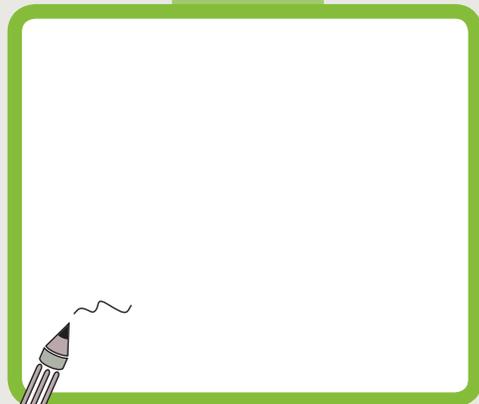


mäßig verschmutzt
10-30 % der Oberfläche

Note 4



stark verschmutzt
> 30 % der Oberfläche



Fruchtbarkeitskennzahlen im Überblick



Zwischenkalbezeit

Die Zwischenkalbezeit misst die Zeit zwischen zwei aufeinanderfolgenden Abkalbungen bei einer Kuh. Voraussetzung ist, dass tatsächlich zwei Abkalbungen stattgefunden haben. Einfluss auf die Zwischenkalbezeit hat die Serviceperiode (Rastzeit und Verzögerungszeit), die Zwischenkalbezeit ist somit auch leistungsabhängig. Während sich bei höherleistenden Herden eine höhere Zwischenkalbezeit kaum betriebswirtschaftlich auswirkt, sollten bei niedrigeren bis durchschnittlichen Leistungen 370-380 Tage angestrebt werden. Wichtig sind vor allem geringe Abweichungen innerhalb der Herde.

Anteil Zwischenkalbezeit >420 Tage

Anteil der Zwischenkalbezeiten über 420 Tage an allen Zwischenkalbezeiten. Gibt Auskunft über die Einheitlichkeit der Zwischenkalbezeiten in der Herde.

Non Return Rate

Anteil der erstbesamten Kühe, die innerhalb eines Zeitraumes von 90 Tagen nach der Besamung nicht zur Nachbesamung aufscheinen. Es kann also davon ausgegangen werden, dass bei diesen Tieren die erste Besamung erfolgreich war.

Besamungsindex

Anzahl erforderlicher Belegungen für ein geborenes Kalb. Tiere die erfolglos besamt und dann ausgeschieden werden, scheinen im Besamungsindex nicht auf. Der Besamungsindex gibt an wie erfolgreich brünstige Tiere belegt werden. Er ist von Brunsterkennungsrate und Konzeptionsrate abhängig.

Serviceperiode

Zeitraum zwischen Kalbung und erfolgreicher Besamung, die zur Trächtigkeit führte. Abhängig von Rastzeit (Zeitraum von der Abkalbung bis zur ersten Besamung) und Verzögerungszeit (Zeitraum zwischen erster und erfolgreicher Besamung). Im Idealfall Rastzeit und Serviceperiode sehr ähnlich, weil dies einen hohen Erstbesamungserfolg, also einen niedrigen Besamungsindex und eine hohe Non Return Rate voraussetzt.

Abgänge wegen Unfruchtbarkeit

Gibt an wie viele Kühe (Anzahl) bzw. welcher Anteil der abgegangenen Kühe (Prozent) wegen Fruchtbarkeitsproblemen den Betrieb verlassen haben. Die korrekte Erfassung der Abgänge wegen Unfruchtbarkeit ist wichtig, weil in vielen Fruchtbarkeitskennzahlen nur tragend gewordene Tiere einbezogen werden. Es kann also sein, dass sich Zwischenkalbezeit und Besamungsindex im Soll-Bereich befinden und somit eine gute Herdenfruchtbarkeit vorgetäuscht wird, während gleichzeitig viele Tiere wegen Fruchtbarkeitsproblemen gemerzt wurden.

Kotsiebung

... das Element der Fütterungskontrolle

LKV-Landesschulung
21. September.2017
LFS Pyhra

DI Thomas Tüchler
LK NÖ

Übersicht

- Kotsiebung
 - Warum?
 - Welche Möglichkeiten gibt's?
- Nasco Digestion Analyzer
 - Das Gerät
 - Kotsammlung
 - Auswaschen
 - Beurteilung & Interpretation der Ergebnisse
- Fazit

Kotsiebung – Warum?

- Einfaches **Element der Rationskontrolle**
 - ? Versorgung mit Struktur, Faser, abb. Rohprotein, abb. Stärke, ...
 - ? Passagerate
 - ? Verdauung einzelner Komponenten
 - ? Vorliegen von Fütterungsfehlern (Übersäuerung)
 - ? ...
- Änderungen in der Fütterung/ Ration bereits **nach wenigen Stunden bis Tagen** anhand des Kotes sichtbar ...
- **Geringe Kosten** (1-teiliges Kotsieb)
- **Einfach und Schnell** durchführbar

Kotsiebung – Welche Möglichkeiten gibt's?

- Einfaches Sieb

Kosten: € 2,-



- Kot-Analyse-Eimer (Nasco Digestion Analyzer)

- 3-teilig
- Import aus den USA
- Lieferzeit: ~ 3 - 4 Wochen

Kosten: € 320,-



Nasco Digestion Analyzer – „Das Gerät“

- 3 Siebe mit unterschiedlichen Lochgrößen
 - 4,76 mm
 - 2,38 mm
 - 1,59 mm
- Kotschaufel & Schöpflöffel für die Kotsammlung
- Aufsatz für Wasserschlauch
- Handschuhe



Quelle: BOCZONADI (2016)

Nasco Digestion Analyzer – „Kotsammlung“

- Entweder von einzelnen Tieren
 - Tiere im Laktationshoch (<100. Lakt.-Tag)
 - Problemtiere

ODER

- Mischprobe von einer Gruppe
 - mindestens 10% der Tiere einer Gruppe
- Frischer Kot
- Keine Einstreu & Futterreste mitnehmen



Quelle: BOCZONADI (2016)

Nasco Digestion Analyzer – „Auswaschen“

- ~ 300-400 g auf das oberste Sieb geben
- Auswaschen mittels
 - Wasserschlauch UND
 - Hub- und Senkbewegungen im Kübel
- Auswaschen bis das ablaufende Wasser **klar** erscheint
- Beurteilung der Waschrückstände



Quelle: TRIEB (2016)

Nasco Digestion Analyzer – „Beurteilung & Interpretation“ (I)

- Verhältnis ist entscheidend (**Visuell** ODER Abwiegen)
- Zielwerte:
 - **Oberes Sieb:** < 10 % (frisch laktierende Kühe < 20 %)
 - **Mittleres Sieb:** < 20 %
 - **Unteres Sieb:** > 50 %



Quelle:
ALLTECH
(2014)

Nasco Digestion Analyzer – „Beurteilung & Interpretation“ (II)

Erhöhte Gehalte im OBEREN Sieb



... viele unverdaute
Pflanzenteile



... hoher Anteil unverdauter
Mais- und Getreidekörner

Quelle: NEUMAYER (2016)

Nasco Digestion Analyzer

– „Beurteilung & Interpretation“ (III)

Erhöhte Gehalte im OBEREN Sieb

- Viele unverdaute bzw. gering abgebaute Pflanzenteile (>15 mm)
 - Beschleunigte Passagerate, infolge ...
 - Hoher Anteile an abb. Stärke und Zucker
 - & gleichzeitig herabgesetzter Wiederkauaktivität (Strukturmangel)
 - ODER stark verminderte Passagerate, infolge ...
 - Sehr faserreiches Futter
 - Mangel an abb. Stärke, Zucker bzw. abb. Rohprotein
 - Abrupte Rationsumstellung
 - Überbelegung, Stress → verminderte Wiederkauaktivität

Nasco Digestion Analyzer – „Beurteilung & Interpretation“ (IV)

Erhöhte Gehalte im OBEREN Sieb

■ Hoher Anteil unverdauter Getreide- oder Maiskörner

- Mangelnde Zerkleinerung
 - Zu späte Ernte (Überreife)
 - Feldhäcksler (Cracker)
 - Schroten vs. Quetschen
- Nicht ausreichend silierter Mais
- Beschleunigte Pansenpassage, infolge ...
 - Hoher Anteile an abb. Stärke und Zucker
 - & gleichzeitig herabgesetzter Wiederkauaktivität (Strukturmangel)



Nasco Digestion Analyzer – „Beurteilung & Interpretation“ (V)

Erhöhte Gehalte im OBEREN Sieb

- Absonderungen von Darmschleim und –hautpartikel
 - Durch beschleunigte Passagerate, infolge ...
 - Wird unverdaute Stärke im Dickdarm vergoren → Säuren führen zu Schädigungen der Darmschleimhaut



!!

UND / ODER
Pansenschleimhaut
(Acidose)

Quelle: Riegler-Zauner (2016)

Nasco Digestion Analyzer – „Beurteilung & Interpretation“ (VI)

Erhöhte Gehalte im MITTLEREN Sieb

- Erhöhter Fasergehalt des Grundfutters (je höher, desto mehr)
- Erhöhte Ø Halmlänge des Grundfutters (je länger, desto mehr)



Quelle:
TRIEB
(2016)

Nasco Digestion Analyzer

– „Beurteilung & Interpretation“ (VI)

Erhöhte Gehalte im UNTEREN Sieb

- Je größer, desto besser die Verdaulichkeit
- Kennzeichen für:
 - Gute Pansengesundheit
 - Effiziente Fütterung



Fazit

- Kotbeurteilung (insb. Kotsiebung) = aussagkräftiges **Element der Fütterungskontrolle**
 - Änderungen in der Ration bereits nach wenigen Stunden bis Tagen sichtbar
 - Einfach und Schnell durchführbar
- Für den **praktizierenden Landwirt**
 - Einfaches Sieb besser geeignet
 - Kosten
 - Interpretation der Ergebnisse
- **Digestion Analyzer**
 - Detailliertere Kotbewertung möglich



Viel Erfolg beim Sieben ...

Grassilage bewerten

helmut.riegler-zauner@lk-noe.at

0664 60 259 23604



**VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE**

lk Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Was bestimmt die Futterqualität?

Futterwert



Pflanzenbestand
Nutzungszeitpunkt
Verschmutzungsgrad

Inhaltsstoffe
Energie
Mineralstoffe
Vitamine

Konservierungsqualität



Silagequalität
Raufutterqualität

Optimaler TM-Gehalt
Minimale Feldverluste
Lagerstabilität
Hygienestatus

**VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE**

lk Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Grundfutterbewertung - Vorbereitungsarbeiten

Probeziehung

- Probe soll den gesamten Futterstock repräsentieren
- Edelstahlbohrer sind für die Beprobung empfehlenswert
- bei händischer Beprobung von mindestens 5 Stellen entnehmen
- Probemenge nach Bedarf



VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Trockenmasse schätzen

▪ Pressmethode

- bis 25 % TM
 - bei geringem Druck rinnt Gärsaft
- 25-30 % TM
 - bei kräftigem Druck tropft oder rinnt Gärsaft
- 30-35 % TM
 - Gärsaft tropft nicht mehr, Handfläche wird feucht



▪ Wringmethode

- 35-40 % TM
 - Handfläche hat einen feuchten Glanz
- 40-45 % TM
 - Feuchtigkeit nur mehr bei starkem Wringen spürbar
- über 45 % TM
 - Handfläche bleibt trocken



VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

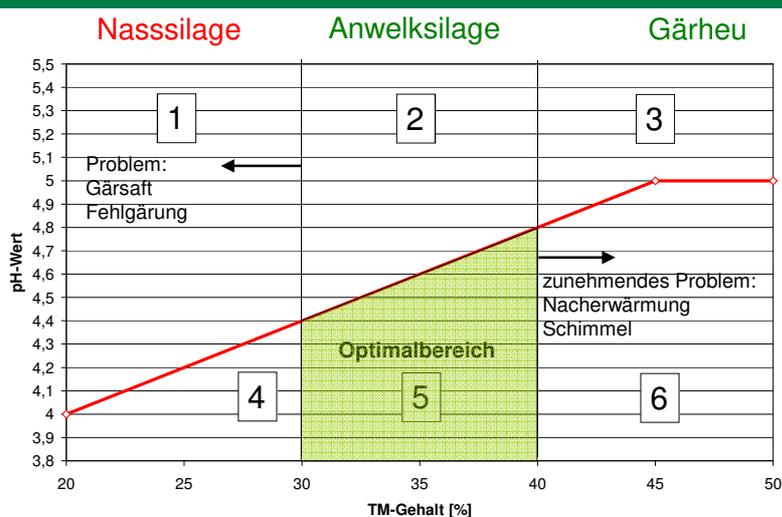
Richtwerte für gutes Grundfutter in der Wiederkäuerfütterung

Untersuchungskriterium			Grassilage		Maissilage	Belüftungsheu		Bodenheu	
			1. Aufwuchs	Folge-Aufwuchs		1. Aufwuchs	Folge-Aufwuchs	1. Aufwuchs	Folge-Aufwuchs
Trockenmasse	g/kg FM	TM	Fahrsilo: 300 - 400 Rundballen: 300 - 500		320 - 380	min. 870		min. 870	
Rohprotein	g/kg TM	XP	> 140	>160	> 70	> 120	> 140	> 100	> 130
Gerüstsubstanzen	g/kg TM	NDF	430 - 490	415 - 490	390 - 435	430 - 490	430 - 490	460 - 535	445 - 520
Lignozellulose	g/kg TM	ADF	270 - 310	260 - 310	200 - 230	270 - 310	270 - 310	290 - 335	280 - 325
Lignin	g/kg TM	ADL	< 40	< 50	< 30	< 40	< 50	< 45	< 45
Zucker	g/kg TM	XZ	> 20	> 20		120 - 180	100 - 160	100 - 150	90 - 130
Stärke	g/kg TM	XS			> 320				
Rohfaser	g/kg TM	XF	220 - 260	210 - 260	170 - 200	220 - 260	220 - 260	240 - 290	230 - 280
Rohasche	g/kg TM	XA	< 100	< 110	< 40	< 90	< 90	< 80	<100
Umsetzb. Energie	MJ/kg TM	ME	> 10,0	> 9,8	> 10,8	> 10,0	> 10,0	> 9,3	> 9,4
Nettoenergie Lakt.	MJ/kg TM	NEL	> 6,0	> 5,8	> 6,5	> 6,0	> 6,0	> 5,4	> 5,5
Eisen	mg/kg TM	Fe	< 600	< 800	< 250	< 600	< 800	< 600	< 800
Milchsäure	% der Säuren	MS	> 75	> 75	> 80				
Essigsäure	g/kg TM	ES	10 - 25	10 - 25	10 - 25				
Buttersäure	g/kg TM	BS	< 3	< 3	< 1				
Ethanol	g/kg TM	EtOH			< 3				
Ammoniakstickstoff	% des N	NH ₃ -N	< 8	< 8	< 8				

VIELFALT IST UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer Niederösterreich

Kontrolle des pH-Wertes von Silage (Quelle: DLG 2006)



VIELFALT IST UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer Niederösterreich

Silagebewertung mit der ÖAG-Sinnenprüfung (1999)

1. GERUCH:	Punkte
<input type="checkbox"/> frei von Buttersäuregeruch, angenehm säuerlich, aromatisch, fruchtartig, auch deutlich brotartig	14
<input type="checkbox"/> schwacher oder nur in Spuren vorhandener Buttersäuregeruch (Fingerprobe) oder stark sauer, stechend, wenig aromatisch	10
<input type="checkbox"/> mäßiger Buttersäuregeruch oder deutlicher, häufig stechender Röstgeruch oder muffig	4
<input type="checkbox"/> starker Buttersäuregeruch oder Ammoniakgeruch oder fad, nur sehr schwacher Säuregeruch	1
<input type="checkbox"/> Fäkalgeruch, faulig oder starker Schimmelgeruch, Rottegeruch, kompostähnlich.....	-3

2. GEFÜGE:	Punkte
<input type="checkbox"/> Gefüge der Blätter und Stängel erhalten	4
<input type="checkbox"/> Gefüge der Blätter angegriffen	2
<input type="checkbox"/> Gefüge der Blätter und Stängel stark angegriffen, schmierig, schleimig oder leichte Schimmelbildung oder leichte Verschmutzung	1
<input type="checkbox"/> Blätter und Stängel verrottet oder starke Verschmutzung	0

3. FARBE:	Punkte
<input type="checkbox"/> dem Ausgangsmaterial entsprechende Gärfutterfarbe, bei Gärfutter aus angewelktem Gras, Klee gras, usw. auch leichte Bräunung	2
<input type="checkbox"/> Farbe wenig verändert, leicht gelb bis bräunlich	1
<input type="checkbox"/> Farbe stark verändert, giftig grün oder hellgelb entfärbt oder starke Schimmelbildung	0

Die unter 1., 2. und 3. erreichten Punkte werden addiert

Punkte: <input type="text"/>	Gütekategorie: <input type="text"/>	Wertminderung durch Silierung
20 - 16	1 sehr gut bis gut	gering
15 - 10	2 befriedigend	mittel
9 - 5	3 mäßig	hoch
4 - 0	4 verdorben	sehr hoch

1) Abgeleitet nach dem DLG-Schlüssel



Ansprüche :

- TM-Gehalt 35-45 %
- Geringer Säuregehalt
- Frei von Fehlgärung
- Keine Erdverschmutzung
- Frei von Schimmel
- Aromatischer Geruch

Schimmelbildung muss sehr streng beurteilt werden!

IK Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Eckpunkte bei der Sinnebewertung Silage

Fehler	Ursache
fad, geruchlos	keine Milchsäuregärung
zu hoher Essigsäuregehalt (stark sauer, stechend bis brennend auf der Schleimhaut)	zu starke heterofermentative Milchsäuregärung
Fermentation (leicht bis stark röstig bis verbrannt)	Hitzeschädigung
Alkohol (hefig bis deutlich nach Alkohol)	Alkoholische Gärung
Geruch	
Buttersäure (ranzig, schweißig)	Fehlgärung durch Clostridien
Ammoniak (leicht bis stechender Stallgeruch)	Eiweißabbau durch Clostridien
Schimmelgeruch (mockig, muffig)	Verpilzung durch Luftzutritt
Verwesungsgeruch	Tierkadaver (Gefahr von Botulismus)
Fäulnisgeruch (rotte-, kot- bzw. kompostartig)	Fäulnisbakterien
schmierige, schleimige Konsistenz	Fehlgärung bei Nasssilagen
Gefüge	
erdige Verschmutzung	Rasierschnitt (unter 5 cm Schnitthöhe), zu tief eingestellte Werbegeräte, Wühlmaus- bzw. Maulwurfbefall
Verrottung	Fäulnis
hell bis strohig gelb	Hitzeschädigung - Fermentation
grün	keine Gärung aufgrund zu geringer Temperaturen
Farbe	
schwarz	Fäulnis
weiße bzw. graue Punkte bis Nester	Schimmelbildung durch Luftzutritt

**VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE**

IK Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Futterproben richtig ziehen

Eine Futteranalyse gibt Rückmeldung über Inhaltsstoffe und liefert wertvolle Daten zur Abstimmung der Ration. Werden regelmäßig Futterproben gezogen, können gezielte Verbesserungsmaßnahmen gesetzt und die Futterqualität erhöht werden.

Zusammengestellt von Gerald STÖGMÜLLER



Futterproben sollten gezogen werden, bevor eine Charge verfüttert wird. Damit ist es möglich, die Eignung des Futters und den sich ändernden Bedarf an Kraft- und Mineralfutter festzustellen. Nur sorgfältig gezogene Futterproben führen zu einem sinnvollen Ergebnis. Es wird empfohlen, das Futter mit einem Probenbohrer zu entnehmen. Dafür sollte eine Mischprobe aus mehreren Einzelproben aus unterschiedlichen Entnahmestellen gezogen werden.

Es ist auch möglich, das Probenmaterial von der frischen Anschnittfläche eines geöffneten Silos zu entnehmen.

Probenahme Silage

Eine Futterprobe aus einem geschlossenen Fahrsilo oder Rundballen wird mit einem Silageprobenbohrer oder Stecher durchgeführt. Dazu wird senkrecht von oben die Siloplane durchstoßen, die Futterprobe entnommen und anschließend beide Folien wieder luftdicht verschlossen. Mit dem Probenbohrer ist die Probe repräsentativer als wenn nur an einigen Stellen an der Anschnittfläche oder am Futterbarren Material entnommen wird. Außerdem kann damit die Probe schon vor Beginn der Verfütterung entnommen werden.

Geschlossenen Silo beproben:



1. Um eine Probe zu ziehen, werden ein Silageprobenbohrer, eine Schüssel, eine Küchenwaage, ein Klebeband, eine Küchenrolle, ein Maßstab, ein Stanley-Messer sowie Blatt und Papier benötigt.



2. Um einen Lufteintritt zu vermeiden, rund um die Einstichstelle Sandsäcke legen. Damit später kein Regenwasser eindringt, sollte die Einstichstelle erhöht liegen.

Fotos: Böck



3. Die obere Siloplane vorsichtig kreuzförmig aufschneiden und nach innen umkrepeln.



4. Durch die geschlossene Plane bohren bis er schwergängig wird oder durchdreht.



5. Den Bohrer herausdrehen, zwischentleeren und erneut hineindrehen.



6. Im Idealfall sollte die Probe über den ganzen Siloquerschnitt reichen.



7. Bohrtiefe messen.



8. Die obere Siloplane auffalten und die Unterziehfolie mit einem Klebeband verschließen.



9. Ein Stück Siloplane zwischen die beiden Silofolien einschieben.



10. Die obere Plane zurückklappen und luftdicht verkleben.

LANDWIRT Info

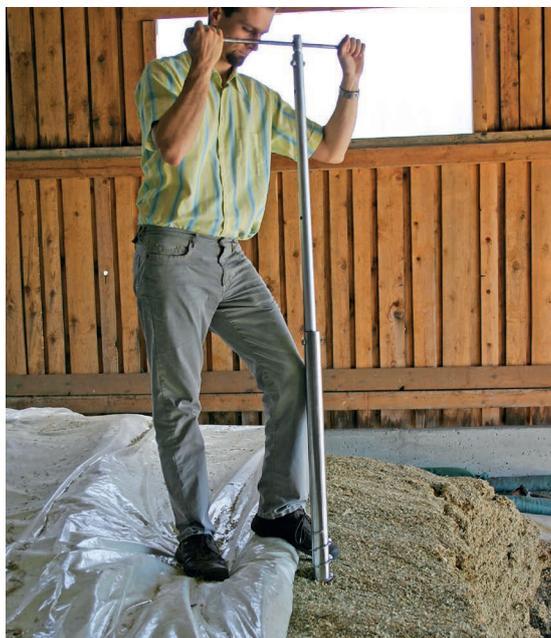
Silageprobenbohrer können über das Futtermittel-labor Rosenau, diverse Futtermittel-firmen sowie den Arbeitskreis Milch nachgefragt werden.



11. Über das Bohrloch einen Sandsack legen. Das Klebeband könnte sich sonst bei direkter Sonneneinstrahlung zusammenziehen und undicht werden.



12. Die Probemenge wiegen.



Die Proben werden ca. einen Meter hinter der Anschnittfläche entnommen.

Offenen Silo beproben:

Steht kein Siloprobenbohrer zur Verfügung, kann das Probenmaterial auch von der frischen Anschnittfläche oder aus dem Mischwagen entnommen werden. Eine ausgetrocknete und regennasse Anschnittfläche sollte nicht beprobt werden.



Bei der Probenziehung wird von einer Kante diagonal durch den Kern zur gegenüberliegenden Kante gebohrt.

Rundballen beproben:

Es soll Probenmaterial von zwei bis fünf Rundballen entnommen und gemischt werden. Alternativ kann von fünf hintereinander gefütterten Rundballen je eine Futterprobe entnommen, tiefgefroren und zur Untersuchung versandt werden.



Mit einem speziellen Heustecker können Heustöcke mit mehreren Metern Höhe im vollen Querschnitt beprobt werden.

Heu beproben:

Das Probenmaterial soll von mindestens fünf Einstichstellen entnommen werden. Bei Rund- oder Quaderballen sollte ebenfalls das Material aus fünf Ballen entnommen und vermischt werden.

LANDWIRT Tipp

Die Futteranalyse liefert wertvolle Rückmeldungen zum Erfolg futterbaulicher Maßnahmen, Daten für die Erstellung von Rationen und ist ein wichtiges Instrument zur Fehlersuche bei tiergesundheitslichen Problemen. In der aktuell erschienen **ÖAG-Info mit dem Titel „Durch Futteruntersuchungen Potenziale in der Fütterung nutzen“** finden Sie neben Empfehlungen zur richtigen Probeziehung auch Erklärungen, welche Untersuchungen sinnvoll sind, sowie Infos zu den Analysenparametern und deren Aussagekraft.

Bestellen Sie die ÖAG-Info direkt auf der ÖAG-Homepage (<http://gruenland-viehwirtschaft.at>), per E-Mail an office@gruenland-viehwirtschaft.at oder telefonisch unter +43 (0)3682 22451 317.

DI Gerald Stögmüller leitet das Futtermittel-labor Rosenau und ist Fütterungsreferent.

Silageprobe entnehmen mit dem Futterprobenbohrer

Die Grundfutterqualität hat entscheidenden Einfluss auf die Tiergesundheit und die Rentabilität in der Milchviehhaltung! All jene Betriebe, die von ihren Kühen hohe Milchleistungen bei guter Gesundheit erwarten, müssen maximale Grundfuttermenge in die neumelkenden Kühe (auch **wirklich!**) hineinbringen. Neben optimaler Fütterungstechnik und Herdenmanagement spielt hier vor allem die Grundfutterqualität eine zentrale Rolle.

Was sind die Vorteile des Futterprobenbohrers?

- Silageproben können auch von einem noch geschlossenen Silo entnommen werden (erleichtert rechtzeitige Rationsoptimierung, Futterzukaufsentscheidungen ...).
- Silageprobe von z.B. mehreren Rundballen bringt repräsentatives Ergebnis
- Qualität der Verdichtung kann festgestellt werden durch Errechnung der Trockenmasse kg/m^3 Silage (Sollwert: 180 – 220 kg).
TM kg/m^3 Silage steht im Analysenergebnis, wenn Bohrtiefe und Bohrmenge am Erhebungsbogen angegeben werden.

Falls auf einem zu untersuchenden Silo einsiliert wird (z.B. Mais), kann mit einem Bohrer vom abgedeckten Silo eine Probe entnommen werden, ohne dass die Siloplane aufgeschnitten wird (wichtig: Probe muss zu Wochenbeginn weggeschickt werden ...).

Probe für Silagevergleich:

Falls ein Betrieb an einem Silagevergleich, z.B. Fachinfokreis (= Beratungsring), teilnehmen möchte und der Silo bis zu dem stattfindenden Silagevergleich für eine repräsentative Probe nicht geöffnet wird, so sollte eine weitere Probe eingefroren werden.

Für beide Probensäcke gilt:

- Sorgfältiges Luftherauspressen und gutes Schließen gegen Luftzutritt
- Beschriftung

Probenbegleitschein: www.futtermittellabor.at -> rechts oben unter den „Downloads“

Futterprobenbohrerstandorte

NÖ-Mitte

Stockinger Eduard	Umbach 8	3382 Loosdorf	0664/2142342
Haslauer Karl	Henning 2	3254 Bergland	0676/7266529
König Christine	Münichhofen 2	3240 Mank	02755 8655
Gruber Rudolf	Wernersdorferstr. 18	3100 St. Pölten	02742 360741 (Privat)

Mostviertel

Ströbitzer Rudolf	Dollberg 1	4300 St. Valentin	0664/73010511
Höritzauer Anton	Michaelbergstr 8	3352 St Peter	0664/7340 1144
Leitner Franz	Dorf 105	3353 Seitenstetten	07477 44913
Raab Johann	Thurhofwang 1	3262 Wang	07488 71156 (Privat)
Schinnerer Johannes	Saffen 9	3270 Scheibbs	07482 42516 (Privat)
Haselsteiner Max	St. Aegyderstr. 10	3340 Waidhofen / Y	07442 7226
Bleiner Leopold	Konradsheim 107	3340 Waidhofen / Y	07442 58278
Scheibenreiter Gerhart	Thenneberg 24	2571 Altenmarkt	02673 2345
Hönigl Michael	Ofenberg 6	3342 Opponitz	07444/7477
Fuchslueger Konrad	Haselgraben 4	3341 Ybbsitz	07443/87003
Haselsteiner Manfred	St.Ägyderstraße 10	3340 Waidhofen/Y	07442/7226
Wagner Anton	Baichberg 7	3331 Sonntagberg	07448/249

Südbahngebiet

Höllner Josef	Ulrichsdorf 5	2852 Hochneukirch	0664 8244494
Schrammel Josef	Schlag1	2833 Bromberg	0676 7723946
Handler Franz	Kühbach 3	2813 Lichtenegg	02643 2648

Waldviertel und Weinviertel

Traxler Kurt	Kamp 3	3925 Arbesbach	02813/200
Blüml Walter	Kreuzberg 237	3920 Gr Gerungs	0664/2016895
Baumgartner Thomas	Langschlag 42	3921 Langschlag	0664/52 37 227
Haubenberger Herbert	Mitterndorf 9	3691 Nöchling	07414/7731
Porrantl Gerhard	Fünfling 12	3684 St Oswald	0650/3312 687
Pfabigan Reinhard	Hohenwarth 34	3822 Karlstein / Th	0664/7354 68 86
Höfer Karl	Trennegg 1	3652 Artstetten-P	02752/81641
Steindl Herbert	Gr. Nonndorf 28	3524 Grainbrunn	0664/60 259 23856
Neuwirth Anna	Weixelberg4	3664 Martinsberg	02874/7528
Kummer Franz	Unter Hohenau 2	3650 Pöggstall	0680/ 312 61 40
Rehberger Anton	Lehsdorf 7	3654 Raxendorf	0676/78 98 077
Flicker Kurt	Rohrbach 20	3834 Pfaffenschlag	0664/2031352
Bruckner Franz	Kl. Otten	3910 Zwettl	02823/481
Anzböck Franz	Oberrohrbacherstr. 18	2105 Leobendorf	0664/391 53 21

LFS Pyhra	Ing. Zuber	02745 2393
LFS Warth	Ing. Rigler	026292222
LFS Hohenlehen	DI Ottenschläger	07445 225
LFS Edelhof	Ing. Benesch	02822 52402
LKV Büro, Zwettl		05 0259 49150
BBK Amstetten		05 0259 40100
BBK Gmünd		05 0259 40500
BBK Horn		05 0259 40700
BBK Scheibbs		05 0259 41500
BBK Waidhofen/Thaya		05 0259 41800
RLH Litschau		02865/234
Fütterungsreferent Di Gerald Stögmüller		0664/60 259 23601
Fütterungsreferent DI Thomas Tüchler		0664/60 259 23603
Fütterungsreferent Ing. Helmut Riegler-Zauner		0664/60 259 23604

Ing. Helmut Riegler-Zauner, Fütterungsberater LK NÖ; 0664/60 259 23604
helmut.riegler-zauner@lk-noe.at



Information

Silageprobenziehung zur Vorbereitung auf die Beratungsringveranstaltungen

St. Pölten, 17. August 2017

Bei den kommenden Weiterbildungsveranstaltungen der Beratungsringe bzw. Fachinfokreise Milchproduktion wird das Thema Silageproduktion intensiv bearbeitet.

Nach der Durchführung von vier Silageprojekten stehen inzwischen sehr viele Daten und Auswertungen zu Einflussfaktoren auf die Silagequalität zur Verfügung. Diese Daten werden bei den Beratungsringveranstaltungen im Winter präsentiert, diskutiert und verglichen. Pflanzenbestand, Mähzeitpunkt und Mähtechnik, Erntetechnik sowie Silierverfahren üben großen Einfluss auf die Futterqualität aus. Dabei zeigen die Auswertungen der Silageprojekte interessante Ergebnisse.

Damit bei den Bildungsveranstaltungen die Landwirtinnen und Landwirte noch mehr profitieren können, ist es sinnvoll, dass die Ergebnisse der Auswertungen mit den eigenen Silagen verglichen werden können. Dazu bieten der LKV und das Futtermittellabor Rosenau eine Probenziehung und Futteranalyse zu günstigen Tarifen an. Speziell geschulte Kontrollassistenten werden von interessierten Betrieben Proben von Grassilagen und Maissilagen fachgerecht ziehen und den Probentransport ins Futtermittellabor Rosenau organisieren.

Es stehen folgende Analysen zur Auswahl

Basispaket

Rohnährstoffe mit NIRS inkl. Energie (kostengünstige Methode)	€ 29,70
Trockenmasse, Rohprotein, Rohfett, Rohfaser, Rohasche, Energie	
Zucker bei Grassilage und Stärke bei Maissilage	

Gärqualitäts-Paket (empfohlen)

Rohnährstoffe mit NIRS inkl. Energie + Gärqualität	€ 54,90
--	---------

Spezialisten-Paket

Rohnährstoffe inkl. Energie NIRS + Gerüstsubstanzen + Gärqualität	€ 71,10
---	---------

Weitere mögliche Analysenblöcke:

- Rohnährstoffe nasschemisch (genauere Methode)	€ 46,50
Trockenmasse, Rohprotein, Rohfett, Rohfaser, Rohasche, Energie	
- Mineralstoffe	€ 38,70
Kalzium, Phosphor, Magnesium, Kalium, Natrium, Eisen, Mangan, Kupfer, Zink	

Für die Probenziehung werden zusätzlich € 15,- in Rechnung gestellt. Der Transport von selbst gezogenen Proben erfolgt kostenlos.

Jungviehaufzucht

DI Gerald Stögmüller

Leiter des Futtermittellabors und Fütterungsreferent der LK-NÖ

**VIelfalt ist
unSere Stärke**

lk Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Ziele der Kalbinnenaufzucht

Kalbinnen sollen

- körperlich gute Entwicklung
- Keine Verfettung
- Widerstandsfähigkeit gegen Erkrankungen
- einen entsprechenden Rahmen
- hohes Futteraufnahmevermögen
- ein gut entwickeltes Eutergewebe

besitzen

...und das möglichst kostengünstig erreichen

**VIelfalt ist
unSere Stärke**

lk Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Ziel der Jungviehaufzucht: Optimales Erstkalbealter

Ziel-Gewicht nach der Abkalbung:

- Fleckvieh: 80% des Endgewichtes
- Holstein: 70% des Endgewichtes

- Deutlich höhere Gewichte durch Verfettung bewirken
 - Geringere Futteraufnahme

- Deutlich niedrigere Gewichte bewirken
 - Schlechte Persistenz

- Beides bewirkt
 - Stoffwechselbelastung
 - Verminderte Milchleistung

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Fütterung der Kalbinnen

- Kalbinnen müssen Grundfutter bis zur Sättigung aufnehmen können → ausreichend Struktur statt hungern lassen
- Im zweiten Jahr muss deshalb energiereiches Grundfutter wenn notwendig mit Stroh oder grobem Heu ergänzt werden
- Der Zeitpunkt der ersten Brunst von der Aufzuchtintensität beeinflusst

Geschlechtsreife tritt mit ca. 35-40 % des Endgewichtes ein

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

Dipl.-Ing. Gerald Stögmüller
15.09.2017 /Folie 4

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Zielgewichte bei der Belegung

nach Dr. Sutter Eschikon(CH)

Fleckvieh: 60% des Endgewichtes (ca. 460 kg)

Holstein: 55% des Endgewichtes (ca. 390 kg)

Neben dem Gewicht spielt der Rahmen des Tieres eine entscheidende Rolle!!

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Bedarfswerte

Energiebedarf in MJ NEL und Gramm Rohprotein
(Gesellschaft für Ernährungsphysiologie – GfE)

Lebend- gewicht	Tägl. Zunahme					
	700 g		800g		900 g	
	MJ NEL	g XP	MJ NEL	g XP	MJ NEL	g XP
150 kg	20	480	22	515	23	560
250 kg	30	565	32	595	34	635
350 kg	39	735	41	785	44	840
450 kg	48	910	52	985	55	1045
550 kg	57	1085	62	1165	67	1250
650 kg	66	1200	72	1300	78	1400

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Empfohlene Nährstoffgehalte der Rationen für Jungvieh

Angestrebtes Abkalbealter	24 Monate	26 Monate	28 Monate
Fünfter Monat bis erste Brunst			
Tageszunahmen, g	800	700-800	650-750
Energiekonzentration, MJ NEL/kg TM	6,1 - 6,5	5,9 - 6,2	5,8 - 6,1
Eiweißkonzentration der Ration % XP/kg TM	15,5	15	14,5
Grundfutter			
Grassilage			
Maissilage			
Mischration der Frischmelkergruppe			
Krafftutter (15 % XP), kg	1,5 – 2	1 - 2	0 – 2
Mineralfutterergänzung (18% Ca, 5% P), g	60	60	60
Futterkalk (36-39% Ca), g	10 - 20	10 – 20	20 - 20

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Empfohlene Nährstoffgehalte der Rationen für Jungvieh

Angestrebtes Abkalbealter	24 Monate	26 Monate	28 Monate
Erste Brunst bis dritter Trächtigkeitsmonat			
Tageszunahmen, g	850	750-800	700-750
Energiekonzentration, MJ NEL/kg TM	5,8 – 6,1	5,6 – 5,9	5,5 – 5,8
Eiweißkonzentration der Ration % XP/kg TM	13,5	13	12,5
Grundfutter			
Grassilage gute Qualität			
Maissilage - je nach Körperkondition			
Mischration AGR			
Stundenweide			
Krafftutter (12 % XP), kg	0 - 1	0 - 0,5	0
Mineralfutterergänzung (18% Ca, 5% P), g	60	60	60
Futterkalk (36-39% Ca), g	10 - 20	10 – 20	20 - 20

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Empfohlene Nährstoffgehalte der Rationen für Jungvieh

Angestrebtes Abkalbealter	24 Monate	26 Monate	28 Monate
Vierter Trächtigkeitsmonat bis ein Monate vor der Abkalbung			
Tageszunahmen, g	800	700-800	650-750
Energiekonzentration, MJ NEL/kg TM	5,4 – 5,7	5,3 – 5,6	5,1 – 5,5
Eiweißkonzentration der Ration % XP/kg TM	12,5	12	11,5
Grundfutter Grassilage mäßige Qualität Maissilage - je nach Körperkondition Mischration AGR strecken Stroh, Heu grob Weide			
Krafftutter (12 % XP), kg	0	0	0
Mineralfutterergänzung (18% Ca, 5% P), g	60	60	60
Futterkalk (36-39% Ca), g	10 - 20	10 – 20	20 - 20

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Empfohlene Nährstoffgehalte der Rationen für Jungvieh

Angestrebtes Abkalbealter	24 Monate	26 Monate	28 Monate
Letztes Trächtigkeitsmonat			
Tageszunahmen, g	700 – 800	700-800	700-800
Energiekonzentration, MJ NEL/kg TM	6,1 – 6,3	6,1 – 6,3	6,1 – 6,3
Eiweißkonzentration der Ration % XP/kg TM	13	13	13
Grundfutter Grassilage Maissilage Mischration der Frischmelkergruppe			
Krafftutter (12 % XP), kg	2	2	2
Mineralfutterergänzung (0,7 % Ca, 0,7% P), g	0	0	0
Oder Spurenelementergänzung	60	60	60
Futterkalk (36-39% Ca), g	0	0	0

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Kraffutterergänzung



- Vom Absetzen bis zum 6. Lebensmonat
1,5 bis 2 kg KF ergänzen
 - Mit einem halben Jahr das Tier bewerten
je Körperkondition und Grundfutterqualität 0 bis 1 kg Kraffutter
 - Gut ernährte Kälber aus der Ad libitum Tränke, Kälber-TMR und /oder
Maissilage müssen ggf. schon ab 6 Monaten gebremst werden, sonst
mit 9-12 Monaten das Kraffutter einstellen.
- Eiweißgehalt des Kraffutters: bis 1 Jahr: 15 % Rohprotein
ab 1 Jahr: 12 % Rohprotein

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Weide

Im ersten Lebensjahr reicht das Energieangebot aus der Weide nicht, um 800 g Tageszunahmen zu erreichen.

Im zweiten Lebensjahr erreicht man durch die höhere Futteraufnahme und den geringeren Bedarf auch mit einer Weide die geforderte Zunahme

Durch Alpung, Weide können die Futterkosten sehr niedrig gehalten werden. Hier kann man auch spätere Erstabkalbungen rechtfertigen

Besamung während der Weideperiode durch unzureichende Brunstbeobachtung sowie Eiweißübersorgung oft nicht erfolgreich

Bei Stallhaltung soll immer die intensive Aufzucht gewählt werden, da die Futter-, Stallplatz- und Arbeitskosten sehr hoch sind.

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

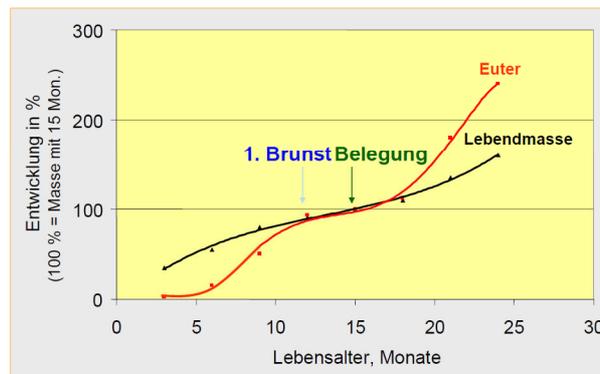
Euterentwicklung

- 1.-5. Lebensmonat: keine Euterbildung
- 6. Lebensmonat bis 1. Brunst sehr intensiv (geprägt von Rasse und Fütterungsintensität – bei sehr hoher Intensität wird mehr Fettgewebe anstelle von Drüsengewebe eingelagert.
- Tageszunahmen: 600 – 800 g notwendig!! Verfettung und Mineralstoffmangel unbedingt vermeiden
- Rahmenwachstum wird durch die Proteinversorgung beeinflusst
- Proteingehalt 12,5 - 13 %
- Proteinmangel führt zu vermindertem Rahmenwachstum, Verfettung und verminderter Milchdrüsenbildung

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

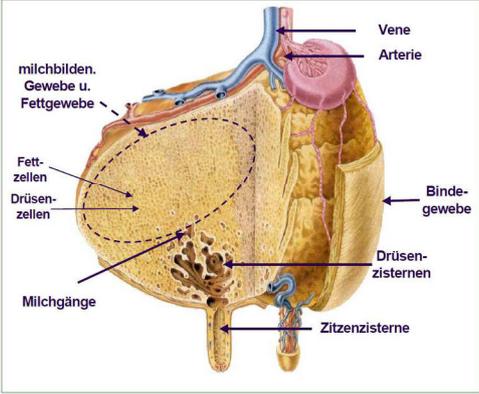
Euterbildung vor und nach der Pubertät (nach Sejrsen 1978)



VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Euterbildung



vor Geburt Anlage:
Milchdrüsen
Blut-, Lymphgefäße
Nervensystem

5. Monat - 1. Brunst:
milchbildendes Gewebe
Fettgewebe

ab 1. Brunst:
geringes Euterwachstum

3. Trächtigkeitsmon. - Abkalbung:
Milchdrüsenzellen
Milchgänge, Zisterne
Fett-, Binde-, Stützgewebe

VIelfalt ist unsere Stärke

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Mineralstoffversorgung von Jungvieh

- Im Vergleich zur ausgewachsenen Kuh
 - Relativ hoher Bedarf an Mengenelementen und Spurenelementen
 - niedrigerer Bedarf an Vitaminen
- Jungvieh benötigt ca. 4-6 dag Mineralfutter (je nach Mineralisierung)
- Zusätzlich benötigen Kälber und Jungvieh
 - 1-3 dag Viehsalz
 - und 1-2 dag Futterkalk
- Für Kalbinnen reicht eine Mineralstoffmischung von den Kühen
 - – auf ausreichende Spurenelementkonzentration achten
 - Regelmäßige Versorgung beachten
 - Selbständige Aufnahme über Leckmasse oder Lecksteine ist nicht ausreichend

Versorgung mit Mengenelementen, Spurenelementen, Vitaminen

- Versorgung mit Mengenelementen über Grundfutter knapp bis ausreichend
- Versorgung mit Spurenelementen über Grundfutter nie ausreichend

Mineralstoff	Gehalt in Grassilage g/kg TM	Bedarf g/kg TM	Bemerkung
Kalzium	4 – 8 g	4,5 – 9 g	knapp im 1. Jahr
Phosphor	2,5 – 3,5 g	2,5 – 4,2 g	knapp im 1. Jahr
Natrium	0,2 – 0,4 g	1 – 1,2 g	starker Mangel
Kupfer	5 – 8 mg	10 mg	starker Mangel
Zink	20 – 40 mg	50 mg	starker Mangel
Selen	0,02 mg	0,1 mg	starker Mangel

Versorgung mit Mengenelementen, Spurenelementen, Vitaminen

- Ergänzungsbedarf ist sehr unterschiedlich und abhängig von
 - Mineralstoffkonzentration im Mineralfutter
 - Pflanzenbestand (Grasanteil, Leguminosenanteil, Maisanteil)
 - Kraftfutterergänzung (Getreidemischung, mineralisiertes Fertigfutter)
 - Vitamingehalt von Silagen ist abhängig von Alter und Qualität
 - Blockierende/Komplexbildende Stoffe (Eisen, Kalk)

Versorgung mit Mineralstoffen, Spurenelementen, Vitaminen

Häufig beobachtete Fehlerquellen:

- Zu wenig Mineralfuttermenge verabreicht
- Zu viel Mineralfuttermenge verabreicht
- Falsche Mineralstoffmischung
- Nicht-erkennen von Mangelsymptomen wie Harnsaufen, Besaugen, Abschlecken der Aufstallung oder Mauern

- TIPP: in jede Gruppe Salz und Minerallecksteine zusätzlich hängen, um bei einem Mangel eine Aufnahme zu ermöglichen. Kalk- und Mineralfuttermittelversorgung bei Jungvieh wird oft vernachlässigt

Management

Körperkonditionsbewertung



Management

Körperkonditionsbewertung



T. Jilg
LAZBW 2016

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Körperkonditionsbeurteilung

BCS-Bewertung wie bei den Kühen

Body condition score (BCS)									
Note Gesamtbild	Dornfortsätze	Übergang zur Hungergrube		Schultergürtel		Beckenausgangsgrube und Schwanzansatz	Euteranlage		
2	einzel sichtbar		deutlich eingezogen		dachförmig	Knochen hervortretend eingeschnittene Höhle		feine Hautfalten auf der Drüsenanlage	
3	noch leicht abgesetzt		leicht eingezogen				glatte flache Grube		
3,5	glatte Rückenlinie		kaum eingezogen				ausgefüllt		
4	nicht erkennbar		nicht eingezogen		rund	Beckenausgang leicht hervorgewölbt leicht gefüllte Schwanzfalte		deutlich dickere Hautfalten auf fühlbaren Fettpolstern	
5	in Fett eingebettet		hervor- gewölbt				stark aufgewölbt Fettwülste am Schwanzansatz		

VIELFALT IST
UNSERE STÄRKE

ik Landwirtschaftskammer
Niederösterreich

Aufstallung ab dem 5. Lebensmonat

- Tiefstreu + sehr tiergerecht
 - Liegebett und Klauen häufig zu feucht
 - mangelhafte Hygiene
- Boxenlaufstall zur Vorbereitung auf Liegeboxenlaufstall im Milchviehstall günstig
 - + wenig Strohbedarf
 - + lernen in Liegeboxen zu liegen
 - Liegeboxen anfangs zu groß
 - Klauenpflege nicht vergessen

- Abmessungen der Liegeboxen für Jungrinder

<u>Alter (Monate)</u>	<u>Boxenmaße (m)</u>	
5. – 8. Monat	0,80	x 1,60
9. – 16. Monat	1,00	x 2,00
17. – 25. Monat	1,15	x 2,50

Nackenrohrhöhe an die größeren Tiere anpassen!!!

Fehlhaltungen und Klauenprobleme erkennen

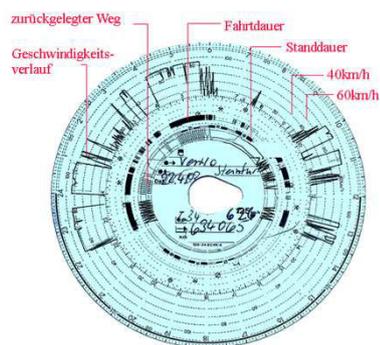
LKV Landesschulung



europeanhoofcare

E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at

Die Klaue - der Fahrtenschreiber der Kuh



europeanhoofcare

E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at

Lahmheitsbewertung nach Sprecher

1 normal

- Rücken im Stehen und Laufen ungekrümmt
- tritt normal auf



2 leicht lahm

- im Stehen ist der Rücken ungekrümmt, im Laufen jedoch gekrümmt
- Gang leicht abnormal



3 mittelmäßig lahm

- Rücken im Stehen und Laufen gekrümmt
- macht mit einem oder mehreren Beinen kürzere Schritte



4 lahm

- Rücken im Stehen und Laufen gekrümmt
- tritt auf einem oder mehreren Beinen nur noch teilweise auf



5 schwer lahm

- gekrümmter Rücken
- belastet ein Bein nicht mehr
- steht nicht mehr oder nur unter großen Schwierigkeiten auf



europeanhoofcare

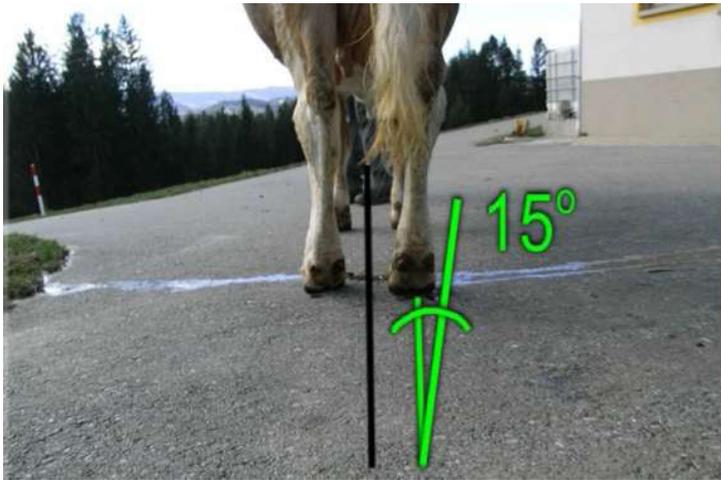
E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at



Entlastungshaltungen



E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at



Vorne Rechts wird eine Fußbreite dazu gedacht. Somit ergeben sich die oben stehenden 15° .
Wenn der Winkel größer als 15° ist, dann ist die Außenklaue zu groß.



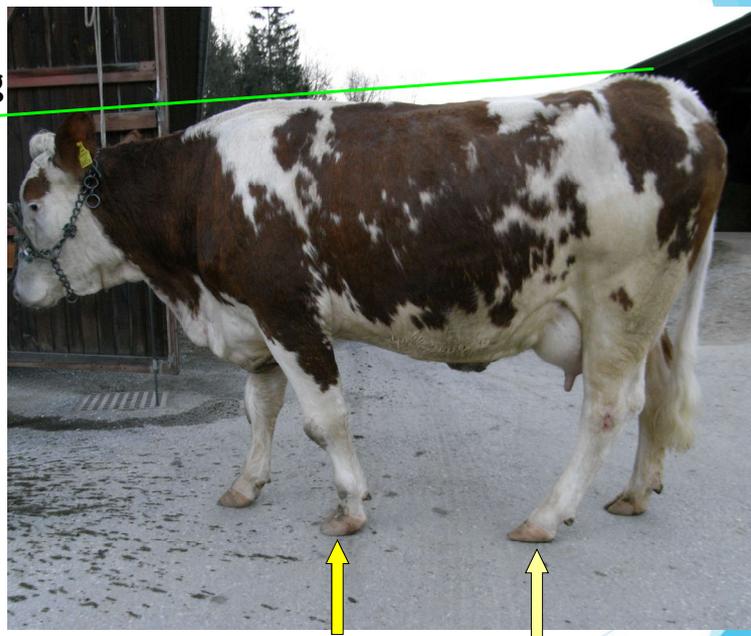
E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at

Wohlfühlhaltung

- Gerader Rücken
- Kopf wird hoch getragen

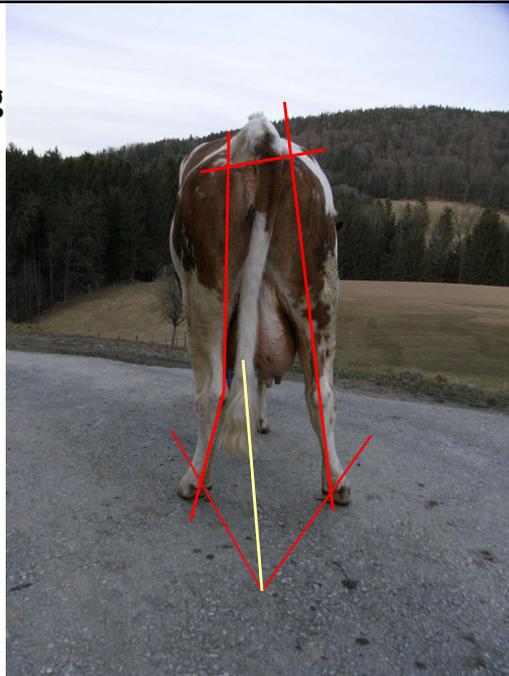
Optimale Schrittlänge

- Hinterfuß tritt in den Abdruck des Vorderfußes



E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at

Entlastungshaltung



europeanhoofcare

E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at



Entlastungshaltung



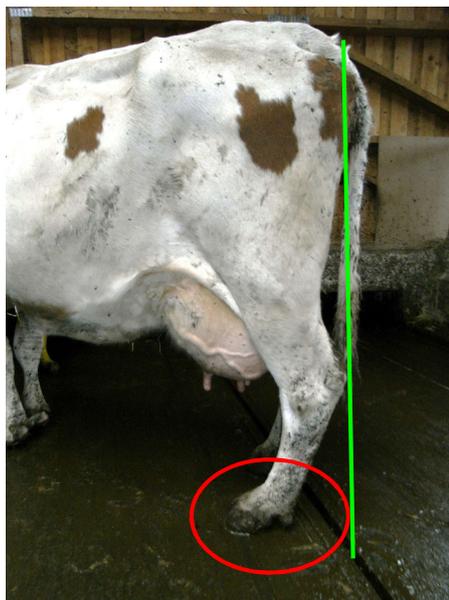
E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at

Entlastungshaltung



europeanhoofcare

E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at



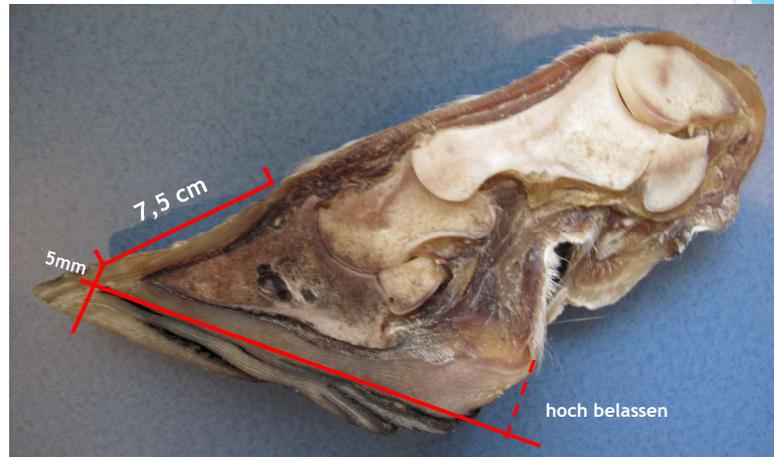
europeanhoofcare

E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at



Nicht alles ist durch Klauenpflege korrigierbar.

Maße



europeanhoofcare

E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at



Kontrolle der gewünschten vorderwandlänge



europeanhoofcare

E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at



Bei stark angewachsenen Klauen kann durch fachgerechte Klauenpflege die Trachtenhöhe und die Beinstellung in eine normale Form gebracht werden.



E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at

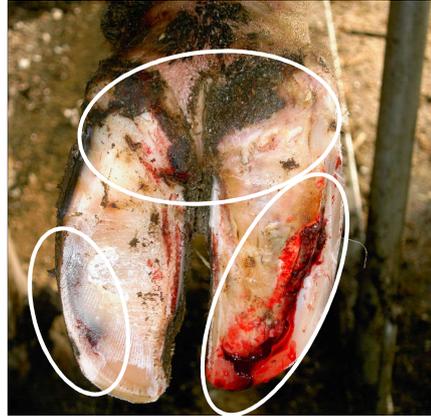


Eine sehr niedrige Trachtenhöhe kann durch die Klauenpflege nicht korrigiert werden.



E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at

Worauf achten?



europ^eanhoofcare

E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at



Genetisch bedingte Größenunterschiede der Klaue



E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at



Rechte Kuh: Korrekte Beinstellung
Linke Kuh: Ausgedreht und Bodenweit



E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at

Klauenuntersuchungsprotokoll		Nr. 99 vom Donnerstag, 12. November 2009	AT 814 662 647
Pes Robert neu Z3 8151 Hitz			IBO-Lebensnummer 040000814662647 Name _____ Rasse _____ Geburtsdatum _____
			BESONDERE MERKMALE SCORE niedrige Trachtenhöhe 3
LV 	WD Wanddefekt Zusammenhangseinerung entlang der weißen Linie WD Wanddefekt Ausläufer am Krümmen oder before Struktur- berufen WD Wanddefekt Zusammenhangseinerung entlang der weißen Linie SB Schienblutung deutliche Rötterung	RV 	BF Ballenhornfäule an der Spitze WD Wanddefekt Zusammenhangseinerung entlang der weißen Linie SB Schienblutung geht bis in tiefe Rötterung BF Ballenhornfäule an der Spitze
LH 	BF Ballenhornfäule 1/2 Furchen über die gesamte Klauenbreite BF Ballenhornfäule 1/2 Furchen über die gesamte Klauenbreite	RH 	DS Doppelschle Verschiebung im Hornbau (grün) BF Ballenhornfäule 1/2 Furchen über die gesamte Klauenbreite BF Ballenhornfäule 1/2 Furchen über die gesamte Klauenbreite



E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at

Irreversible Veränderungen



Fettpolster
Aufhängeapparat
Zubildungen



europeanhoofcare

E-Mail: office@klauenpflege-pesenhofer.at

Kontakt Daten von den Referenten der LKV Landesschulung September 2017



Dr. Marco Horn – Referat Milchwirtschaft der LLWK

Tel.: 05 0259 23304

e-mail: marco.horn@lk-noe.at



Robert Pesenhofer – Praktizierender Klauenpfleger,
Obmann d. AÖK

Tel.: 0664 5402528

email: vet.pesenhofer@aon.at



Ing. Helmut Riegler-Zauner – Fütterungsberatung Rinder

Tel.: 0664 5263686

e-mail: helmut.riegler-zauner@lk-noe.at



DI Gerald Stögmüller – GF des Futtermittellabors Rosenau

Tel.: 05 0259 23601

e-mail: gerald.stoegmueller@lk-noe.at



DI Thomas Tüchler – Fütterungsberatung Rinder

Tel.: 05 0259 23603

email: thomas.tuechler@lk-noe.at